



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๒๗๑

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งผลการตรวจเล่มดุษฎีนิพนธ์ ครั้งที่ ๔

เรียน ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/ ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และนางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์

ตามที่นางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์ ได้ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งรับเรื่องวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว จากการที่ให้ข้อเสนอไปเมื่อครั้งที่ ๓ ปรากฏว่า ยังเขียนมาเหมือนเดิม เพื่อให้งานดุษฎีนิพนธ์ มีคุณภาพตามหลักวิชาการ จึงขอให้ดำเนินการดังนี้

### ๑. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทย

ย่อหน้าแรกเป็นการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยใคร จำนวนกี่คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ..... สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือการรายงานการวิจัย ย่อหน้าที่สอง เป็นการตอบผลการวิจัยพบว่า

1) ..... โดยตอบตามวัตถุประสงค์

2) .....

3) .....

คำสำคัญ : .....

การเขียนกลับมาใหม่ก็ตอบไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

๒. การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ต้องให้บทคัดย่อภาษาไทยถูกต้องก่อนแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาอังกฤษตรวจสอบ

๓. การเขียนบทที่ 4 ควรเขียนตอบตามวัตถุประสงค์ 3 ข้อ เป็นตอนที่ 1..... ตอนที่ 2

..... และตอนที่ 3 ..... และควรอ่านเข้าใจง่าย บทนี้จะนำไปใช้เขียนในบทคัดย่อ

๔. อื่น ได้พบหน้าไว้แล้ว

จึงขอความอนุเคราะห์ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/ ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วมโปรดช่วยเหลือและให้ข้อชี้แนะปรับแก้ตามที่แจ้งไป และขอให้ทำบันทึกข้อความผ่านทั้ง ๔ ท่าน และขอให้ผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษเซนกำกับพร้อมแสดงชื่อจริง นามสกุล จักขอบคุณมาก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๒๕๐

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งผลการตรวจสอบโครงร่างคณาจารย์

เรียน ประธานสาขาวิชา/ ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และนายครูช ประดิษฐ์ทรง

ตามที่นายครูช ประดิษฐ์ทรง ได้ส่งเล่มโครงร่างคณาจารย์เพื่อขอสอบเค้าโครงเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานีโทรทัศน์สาธารณะในประเทศไทย วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ได้ตรวจสอบโครงร่างคณาจารย์เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. ในหน้าสารบัญชบทที่ ๓ ไปเรียบเรียงหัวข้อใหม่ จะไม่ใส่รายละเอียดปลีกย่อย
๒. แต่ละหัวข้อในบทที่ ๑ ยังขาดความชัดเจน ตั้งแต่ความเป็นมาถึงกรอบแนวคิดในการวิจัย
๓. เนื้อหาในบทที่ ๒ ข้อมูลยังไม่มากพอ ตรวจสอบการเขียนอ้างอิง ตรวจสอบการเขียนชื่อย่อใน แต่ละหัวข้อ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
๔. บทที่ ๓ ไปเรียบเรียงใหม่
๕. ตรวจสอบการเขียนบรรณานุกรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/ ๑๖๓ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งผลการตรวจเล่มดุษฎีนิพนธ์

เรียน ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/ ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และ นางสาวนฤมล สุนสวัสดิ์

ตามที่นางสาวนฤมล สุนสวัสดิ์ ได้ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจเป็นครั้งที่ 2 ซึ่งรับเรื่องวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่ายังมีรายการที่ต้องปรับแก้ไขเพื่อให้รูปเล่มดุษฎีนิพนธ์มีคุณภาพ ดังนี้

### ๑. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทย

ย่อหน้าแรกเป็นการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย ตามหน้า 7 ในเล่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยใคร จำนวนกี่คน (ถ้ามี) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ..... สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ย่อหน้าที่สอง เป็นการตอบผลการวิจัยพบว่า

- 1) ..... โดยตอบตามวัตถุประสงค์
- 2) .....

คำสำคัญ : .....

### ๒. การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ควรแปลให้ตรงกับภาษาไทย

๓. หน้าสารบัญตาราง/สารบัญภาพ

๔. การพิมพ์บทที่ ๑

๕. การพิมพ์การอ้างอิงในบทที่ ๒ ตรวจสอบให้หมดทุกหน้า

๖. การพิมพ์ในบท-4 เรื่องตอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

๗. การพิมพ์บรรณานุกรม ขอให้ศึกษาคู่มือการพิมพ์จากบัณฑิตวิทยาลัย โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ

๘. เอกสารประกอบในภาคผนวก

ทั้งนี้ ขอให้นักศึกษากรณานำรูปเล่มที่แก้ไขให้ท่านที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งก่อนนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งผลการตรวจเล่มดุษฎีนิพนธ์

เรียน ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และนางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์

ตามที่นางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์ ได้ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งรับเรื่องวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า ยังมีบางส่วนที่ต้องให้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้งานดุษฎีนิพนธ์ มีคุณภาพตามหลักวิชาการ ดังนี้

### ๑. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทย

ย่อหน้าแรกเป็นการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยใคร จำนวนกี่คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ..... สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือการรายงานการวิจัย ย่อหน้าที่สอง เป็นการตอบผลการวิจัยพบว่า

1) ..... โดยตอบตามวัตถุประสงค์

2) .....

3) .....

คำสำคัญ : .....

### ๒. การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ควรแปลให้ตรงกับภาษาไทย

๓. การเขียนบทที่ 4 ควรเขียนตอบตามวัตถุประสงค์ 3 ข้อ เป็นตอนที่ 1..... ตอนที่ 2

..... และตอนที่ 3 ..... และควรอ่านเข้าใจง่าย บทนี้จะนำไปใช้เขียนในบทคัดย่อ ซึ่งบทคัดย่อที่เขียนมาอ่านแล้วไม่เข้าใจ ตอนที่ 3 ในบทที่ 4 เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

### ข้อสังเกต

ขอให้ทำหนังสือเปลี่ยนที่ปรึกษาหลักเป็นรองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร เป็นที่ปรึกษาร่วม และเปลี่ยนในหน้าบทคัดย่อด้วย ทั้งนี้เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาสุ่มตรวจ พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยไม่ดำเนินการตามที่เสนอแนะ จะทำให้มีผลต่อการจบการศึกษาของท่าน ทำเฉพาะที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ส่วนบทความที่ตีพิมพ์ไปแล้ว ไม่ได้ไปแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๔

วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งผลการตรวจเล่มดุษฎีนิพนธ์

เรียน ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา/ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และ นางสุภาเพ็ญ เตชะเพิ่มผล

ตามที่นางสุภาเพ็ญ เตชะเพิ่มผล ได้ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งรับเรื่องวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า ยังมีบางส่วนที่ต้องให้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้งานดุษฎีนิพนธ์ มีคุณภาพตามหลักวิชาการ ดังนี้

1. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทยซึ่งขาดความสมบูรณ์ในการเขียนและการแปลภาษาอังกฤษขอให้สอดคล้องกับภาษาไทย
2. สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญภาพ
3. บรรณานุกรม ให้เรียงอักษร ก-ฮ และ ภาษาอังกฤษต่อภาษาไทย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๓๑

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๕๑๔

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ส่งผลการตรวจเล่มดุษฎีนิพนธ์

เรียน ประธานสาขาวิชา/ ที่ปรึกษาหลัก/ที่ปรึกษาร่วม และนายสรายุทธ คาน

ตามที่นายสรายุทธ คาน ได้ส่งเล่มดุษฎีนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจความเรียบร้อย วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจแล้ว มีข้อให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า abstract ภาษาอังกฤษ
๒. สารบัญ (ต่อ) สารบัญตาราง สารบัญภาพ
๓. บทนำ
๔. หน้า ๖,๙,๑๐,๑๑
๕. การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ
๖. บรรณานุกรมทั้งภาษาไทยและอังกฤษ
๗. ภาคผนวกควรเพิ่มเอกสารให้ครบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๒๗

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ปรับแก้รูปแบบการเขียนดัชนีพนธ์


เรียน ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ  
นางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์

ตามที่ประธานสาขาฯได้ส่งรูปเล่มดัชนีพนธ์ นางสาวสุจิตรา สันธนาภรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการ ให้บัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงาน โดยผ่านการตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจากประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งประเด็นในการปรับแก้ใหม่และขอให้ท่านประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ตรวจสอบการเขียนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตามประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การเขียนบทคัดย่อไทยและอังกฤษ
๒. การพิมพ์หน้าสารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญภาพ
๓. การพิมพ์บรรณานุกรมทั้งไทยและต่างประเทศ
๔. การเขียนอ้างอิงทุกบท (โดยเฉพาะอ้างอิงต่างประเทศ p. ๑๙- ๒๕)
๕. การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะ ในบทที่ ๑
๖. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ ๒ โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควรเรียงไทยไปต่างประเทศ
๗. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ ๓ ไม่มีการเขียนขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
๘. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ ๔ สรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
๙. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ ๕
๑๐. ตรวจสอบการพิมพ์ถูก ผิด
๑๑. ข้อสังเกต การตอบผลการวิจัยไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ ขอให้ทบทวนใหม่ตั้งแต่บทคัดย่อ - บทที่ ๔-๕

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๓๑๓

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ปรับแก้รูปแบบการเขียนคุณนิพนธ์

เรียน ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ  
นางสาวณมล สุนสวัสดิ์

ตามที่ นางสาวณมล สุนสวัสดิ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ได้ส่งเล่มคุณนิพนธ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงาน โดยผ่านการตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจากประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งประเด็นในการปรับแก้ใหม่และขอให้ท่านประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี/อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ตรวจสอบการเขียนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตามประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การเขียนบทคัดย่อไทยและอังกฤษ
๒. การพิมพ์หน้าสารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญภาพ
๓. การพิมพ์บรรณานุกรมทั้งหมด
๔. การเขียนอ้างอิงทุกบท
๕. การเขียนความเป็นมา/คำนิยามศัพท์เฉพาะ/กรอบแนวคิดในการวิจัย ในบทที่ 1
๖. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ 2 โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควรเลือกรื่องที่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำ
๗. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ 3 การเขียนเครื่องมือและขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
๘. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ 4 สรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
๙. ตรวจสอบการพิมพ์ในบทที่ 5
๑๐. ขาดเอกสารในภาคผนวก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๕๓

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แก้ไขรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์

เรียน อ.อรพิมพ์ มงคลเคหา / ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี / คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณวุฒินิพนธ์

ตามที่ อ.อรพิมพ์ มงคลเคหา นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ดำเนินการทำคุณวุฒินิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้ส่งรายงานคุณวุฒินิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ ให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานตามที่กำหนดไว้ นั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีข้อที่ต้องแก้ไข ดังนี้

๑. การพิมพ์หน้าปกภาษาอังกฤษ
๒. สารบัญตาราง / สารบัญภาพ
๓. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทยซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ และแปลบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ตามบทคัดย่อภาษาไทยใหม่

๔. การอ้างอิง / บรรณานุกรม
๕. การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ
๖. กรอบแนวคิดในการวิจัย
๗. การพิมพ์ตารางที่ / ภาพที่

ทั้งนี้ขอให้ศึกษาตามคู่มือการพิมพ์คุณวุฒินิพนธ์ และขอให้ส่งกลับมาที่บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐, ๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/ ๒๕๕

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แก้ไขรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์

เรียน ผศ.ชลิต วณิชยานันต์ / ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี / คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณวุฒินิพนธ์

ตามที่ ผศ.ชลิต วณิชยานันต์ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ดำเนินการทำคุณวุฒินิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้ส่งรายงานคุณวุฒินิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ ให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานตามที่กำหนดไว้ นั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีข้อที่ต้องแก้ไข ดังนี้

๑. การพิมพ์หน้าปกภาษาอังกฤษ
๒. สารบัญตาราง / สารบัญภาพ
๓. การเขียนบทคัดย่อภาษาไทยซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ และแปลบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ตามบทคัดย่อภาษาไทยใหม่

๔. การอ้างอิง / บรรณานุกรม
๕. การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ
๖. กรอบแนวคิดในการวิจัย
๗. การพิมพ์ตารางที่ / ภาพที่

ทั้งนี้ขอให้ศึกษาตามคู่มือการพิมพ์คุณวุฒินิพนธ์ และขอให้ส่งกลับมาที่บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจรูปแบบการเขียนรายงานคุณวุฒินิพนธ์อีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐,๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๕๙

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณาตรวจสอบรูปแบบบทคัดย่อ

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก(ดนตรีศึกษา) ดำเนินงานวิจัยผ่านเรียบร้อยแล้วนั้น

บัดนี้ นักศึกษาได้จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยยึดหลักการเขียนรายงาน ตามรูปแบบที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดไว้ใน “คู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์” ทุกขั้นตอน รวมทั้งเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำนวน ๒ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหาสาระในแต่ละบทให้สอดคล้องตามระเบียบวิธีวิจัย ข้อค้นพบตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือสมมติฐานการวิจัย รวมถึงรูปแบบการเขียนรายงาน ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนบทคัดย่ออีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณภาพก่อนดำเนินการขอจบการศึกษา ต่อไป ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายธนาวุฒิ ชุมทอง รหัส ๕๕๖๓๓๘๘๐๒๐
๒. นายธีรวุฒิ มูลเมืองแสน รหัส ๕๕๖๓๓๘๘๐๓๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ประธานสาขาวิชาดนตรีตะวันตก

-- ๒๓/๑๖

- ๑๐๖ ๖๖๖ ๑๖๖ ๑๖๖  
๑๖๖ ๑๖๖ ๑๖๖ ๑๖๖

(อาจารย์ ดร.คอมกร สว่างเจริญ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐,๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/๒๒

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณาตรวจสอบรูปแบบบทคัดย่อ

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีให้นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี(ดนตรีศึกษา) ดำเนินงานวิจัยผ่านเรียบร้อยแล้วนั้น

บัดนี้ นักศึกษาได้จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยยึดหลักการเขียนรายงาน ตามรูปแบบที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดไว้ใน “คู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์” ทุกขั้นตอน รวมทั้งเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำนวน ๘ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหาสาระในแต่ละบทให้สอดคล้องตามระเบียบวิธีวิจัย ข้อค้นพบตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือสมมติฐานการวิจัย รวมถึงรูปแบบการเขียนรายงาน ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนบทคัดย่ออีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณภาพก่อนดำเนินการขอจบการศึกษา ต่อไป ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

- |                                 |      |            |
|---------------------------------|------|------------|
| ๑. นายกฤษฎา กองสวรรค์           | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๒๖ |
| ๒. นายเสนีย์ ศิริสวัสดิ์        | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๓๖ |
| ๓. นายกฤษณ์ ศักดิ์ศิริ          | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๓๘ |
| ๔. นางสาวภาพร ขวอนฉลาด          | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๔๖ |
| ๕. จ.ต.ศักดิ์เกษม จันทร์สิริกุล | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๔๗ |
| ๖. นางสาวพอ บัวผืน              | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๔๙ |
| ๗. นางสาวสุ่มสชนก นาคแท้        | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๕๗ |
| ๘. นางสาวจริยวรรณ ยินดีรัมย์    | รหัส | ๕๓๖๓๓๕๒๐๗๑ |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ประธานสาขาวิชาดนตรี

- ทรม  
- สมพร รังษยา วิชาญ/ดร.จก.สม  
มทศ๑๒๖ วิชาญ/มทศ๑๒๖ ทธ ๕๓ ๒๕๕๗/๒๒ สมพร

(อาจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐,๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณาตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอนุมัติให้ นายธนาวุฒิ ขุมทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๖๓๓๘๘๐๒๐  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก(ดนตรีศึกษา) ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนา  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในรายวิชาเมโลเดียนเบื้องต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสวนกุหลาบ  
กรุงเทพมหานคร” แล้วนั้น

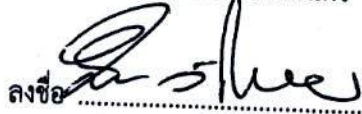
บัดนี้ นักศึกษาได้จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยยึดหลักการเขียนรายงาน ตาม  
รูปแบบที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดไว้ใน “คู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุชฎินิพนธ์” ทุกขั้นตอน  
รวมทั้งเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำนวน ๒ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหา  
สาระในแต่ละบทให้สอดคล้องตามระเบียบวิธีวิจัย ข้อค้นพบตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือสมมติฐานการวิจัย  
รวมถึงรูปแบบการเขียนรายงาน ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนรายงานอีกครั้งหนึ่ง  
เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณภาพก่อนดำเนินการขอจบการศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ประธานสาขาวิชาดนตรี



ลงชื่อ .....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ลงชื่อ .....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรจง ชลวิโรจน์)

นศท/อ. อธิวัฒน์ อ.ท.อ. ๑๖๒๓๓๗

๑๔/๑/๕๙

นศท

ขอขอบคุณ

ดำเนินการตามระเบียบฯ

นศท  
๑๕ ๑๑.๕๖

นางสาว เรืองระวี แล้ว นศท/อ. อธิวัฒน์ อ.ท.

นศท

๘/๑/๕๙



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย โทรศัพท์ ๑๘๑๐,๑๘๑๓

ที่ ศธ ๐๕๖๔.๑๔/

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณาตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอนุมัติให้ นายธนาวุฒิ ชุมทอง รหัสนักศึกษา ๕๕๖๓๓๘๘๐๒๐  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก(ดนตรีศึกษา) ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนา  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ในรายวิชามโหรีเบื้องต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสวนลุมพินี  
กรุงเทพมหานคร” แล้วนั้น

บัดนี้ นักศึกษาได้จัดทำรายงานวิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยยึดหลักการเขียนรายงาน ตาม  
รูปแบบที่บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดไว้ใน “คู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์” ทุกขั้นตอน  
รวมทั้งเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำนวน ๒ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหา  
สาระในแต่ละบทให้สอดคล้องตามระเบียบวิธีวิจัย ข้อค้นพบตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยหรือสมมติฐานการวิจัย  
รวมถึงรูปแบบการเขียนรายงาน ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนรายงานอีกครั้งหนึ่ง  
เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณภาพก่อนดำเนินการขอจบการศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ประธานสาขาวิชาดนตรี

ลงชื่อ ..........อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนัส วัฒนไชยยศ)

ลงชื่อ ..........อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรจง ชลวิโรจน์)

มอบหมาย

ดำเนินการตาม

วันที่  
๒๕ ๑๑.๕๖