



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7)/ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 มิถุนายน 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่จัดทำข้อมูล วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

วันที่ปรับปรุงข้อมูล วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

คำนำ

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การบริหารและการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการศึกษา โดยคุณภาพของบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และต้องครอบคลุมคุณลักษณะอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สาขาสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการกำกับติดตามการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อตรวจสอบคุณภาพและพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีมาตรฐานในระดับชาติและระดับสากล

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สารบัญ

	หน้า	
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	4
หมวดที่ 2	อาจารย์	14
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	25
หมวดที่ 4	ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	35
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	53
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	56
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	57
สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา		61

**รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

**หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป**

หลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
ระดับคุณวุฒิ บัณฑิตศึกษา
รหัสหลักสูตร 25521741103331

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ให้ความ เห็นชอบ/อนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์	1. รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์	เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2559 ได้รับการอนุมัติผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีมติเห็นชอบการขออนุมัติ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร (MSED-C&I-P1.1-01 รายงาน การประชุมจากสภาวิชาการและ สภามหาวิทยาลัย)
2. รศ.ดร.วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล	2. รศ.ดร.วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล	
3. ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์	3. อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุข	
4. รศ.สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์	4. ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด	
5. ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื้อมทอง	5. อาจารย์ ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว	

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์
2. รศ.ดร.วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล
3. ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน จิตวิทยาการศึกษา ชีววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2539 2531 2526	11 ปี
2	รศ.ดร.วิไพภรณ์ วัฒนานันตกุล	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตร์บัณฑิต	หลักสูตรและการสอน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2541 2530 2525	16 ปี
3	ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์	-	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (บางเขน)	2546 2542 2526	12 ปี
4	รศ.สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตร์บัณฑิต	สถิติการศึกษา ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน	2518 2512	26 ปี
5	ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื้อมทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	พัฒนศึกษาศาสตร์ การแนะแนว ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2536 2526 2524	11 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน จิตวิทยาการศึกษา ชีววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2539 2531 2526	11 ปี
2	รศ.ดร.วิโพภรณ์ วัฒนานิมิตกุล	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตร์บัณฑิต	หลักสูตรและการสอน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2541 2530 2525	16 ปี
3	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก	-	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	บริหารการศึกษา การวิจัยและสถิติทางการศึกษา วัดผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	2553 2550 2544	4 ปี
4	ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน การประถมศึกษา ภาษาอังกฤษ วิชาโทบริหาร ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2545 2537 2524	12 ปี
5	อ.ดร.พัชรินทร์ บางเขียว	-	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ครุศาสตรมหาบัณฑิต อักษรศาสตรบัณฑิต	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา การแนะแนว โสตทัศนศึกษา สังคมศาสตร์การพัฒนา	เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร	2558 2542 2532	1 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน จิตวิทยาการศึกษา ชีววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2539 2531 2526	12 ปี
2	รศ.ดร.วิโพษฐ์ วัฒนานิมิตกุล	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตร์บัณฑิต	หลักสูตรและการสอน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2541 2530 2525	16 ปี
3	ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์	-	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (บางเขน)	2546 2542 2526	12 ปี
4	รศ.สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตร์บัณฑิต	สถิติการศึกษา ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน	2518 2512	26 ปี
5	ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื้อมทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต	พัฒนศึกษาศาสตร์ การแนะแนว ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2536 2526 2524	11 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน จิตวิทยาการศึกษา ชีววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา	2539 2531 2526	11 ปี
2	รศ.ดร.วิโพษฐ์ วัฒนานิมิตกุล	รองศาสตราจารย์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ครุศาสตรมหาบัณฑิต การศึกษาศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ประวัติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2541 2530 2525	16 ปี
3	ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยม สะอาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต การศึกษามหาบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน การประถมศึกษา ภาษาอังกฤษ วิชาโทบริหาร ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2545 2537 2524	12 ปี

อาจารย์ผู้สอน

1. รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์
2. รศ.ดร.วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล
3. ผศ.ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์
4. ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื้อมทอง
5. อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก
6. ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด
7. อ.ดร.พัชรินทร์ บางเขียว

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังรายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน - กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน หากพิจารณาจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ มีจำนวน 3 คน คือ 1) รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์ 2) รศ.ดร.วิไพภรณ์ วัฒนานิมิตกุล 3) ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด ซึ่งมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แต่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีจำนวน 2 คน คือ 1) อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุข 2) อ.ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว ซึ่งมีคุณวุฒิทางการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตร</p> <p>ทั้งนี้รายละเอียดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน หากพิจารณาจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ มีจำนวน 2 คน คือ 1) รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์ 2) รศ.ดร.วิไพภรณ์ วัฒนานิมิตกุล 3) ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด ซึ่งมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับหลักสูตร</p>
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>มีอาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน หากพิจารณาคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์การสอน พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ</p>

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>ปริญญาเอกและตรงกับหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ</p> <p>1) รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์ 2) รศ.ดร.วิโภภุช วัฒนานิมิต</p> <p>3) ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด โดยทั้ง 3 คน มีประสบการณ์การสอน 10 ปีขึ้นไป โดยอาจารย์ทุกคน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและสัมพันธ์กับหลักสูตร จำนวน 4 คน คือ</p> <p>1) ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง 2) ผศ.ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ โดยทั้ง 2 คน ประสบการณ์การสอน 10 ปีขึ้นไป ส่วน 3) อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก และ 4) อ.ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว เคยมีประสบการณ์การสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย</p> <p>ทั้งนี้รายละเอียดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน หากพิจารณาคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและตรงกับหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ</p> <p>1) รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์ 2) รศ.ดร.วิโภภุช วัฒนานิมิต 3) ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด โดยอาจารย์ทุกคน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและสัมพันธ์กับหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ</p> <p>1) ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง 2) ผศ.ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ และ 3) อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก โดยอาจารย์ทุกคน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย</p>
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 3 คน ประกอบไปด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>2. กรรมการสอบทุกคนมีระดับวุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งวิชาการในระดับ รศ.</p> <p>3. กรรมการสอบทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่ง</p>

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		ของการศึกษา
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลงานวิทยานิพนธ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่กำหนดตามเกณฑ์หรือที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2558 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีการควบคุมให้อาจารย์แต่ละคนมีภาระงานไม่เกินกว่า 5 คน
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF) มาเป็นหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2554) และได้รับการพิจารณากลับกรอง โดยคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้รับการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 เมื่อพิจารณาปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ในวงรอบประเมินนี้ เป็นหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินงานยังไม่ครบ 5 ปี ตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการปรับปรุงย่อยอย่างสม่ำเสมอ อาทิ การเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และในขณะนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างการดำเนินงานพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและการรวบรวมเนื้อหาสาระวิชาเพื่อการปรับปรุงรายวิชาต่อไป

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 11 และ ข้อ 12
2. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P1.1-01	รายงานการประชุมจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	- บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ	12 ข้อ ข้อที่ผลการดำเนินงานผ่าน ได้แก่ 1,2,3,4,5,6,7 8,9,10 และ 11	บรรลุ/ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

การบริหารอาจารย์

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารอาจารย์)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>การรับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>สาขาวิชา มีระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยสาขาวิชาดำเนินการสำรวจ/วิเคราะห์ อัตรากำลังในช่วงระยะเวลา 5 ปี และวางแผนเพื่อรองรับอัตรากำลังแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ อาจารย์ลาศึกษาต่อหรือลาออก และวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับภาระงานสอนของสาขาวิชาตามรายละเอียดของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มคอ.2 เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการสรรหาอาจารย์เพิ่ม</p> <p>ซึ่งทางคณะครุศาสตร์ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนั้นการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านในทุกปีที่ผ่านมา นั้น ทางสาขาจะขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงสุดตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่สังกัดคณะครุศาสตร์มาร่วมเป็นอาจารย์ในสาขาวิชา ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องไม่กระทบกับจำนวนอาจารย์ประจำของหลักสูตรเดิมระดับปริญญาตรีที่ต้องมีอย่างน้อย 5 คน</p> <p>ดังนั้น ในปีการศึกษา 2558 ทางสาขาวิชาจึงไม่ได้เปิดรับอาจารย์ใหม่ แต่มีการกำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างมีระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ในปีต่อ ๆ ไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้หลักสูตรเปิดรับอาจารย์ใหม่ หลักสูตรต้องดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และพิจารณาจัดส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบ เมื่อได้ข้อสรุปให้แจ้งไปยังคณะครุศาสตร์เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป 2. คณะรวบรวมข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับใหม่แต่ละสาขาวิชา แล้วส่งบันทึกข้อความแจ้งไปยังกองการเจ้าหน้าที่สำนักงานอธิการบดี 3. มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำประกาศรับสมัคร ตามมติที่ประชุมมหาวิทยาลัย ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ โดยมีคณบดีเป็นประธาน กรรมการ

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของสาขาวิชา โดยมีประธานสาขาวิชาเป็นเลขานุการ ในประกาศรับสมัครจะระบุวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่จะต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ วันสอบข้อเขียน วันประกาศผลสอบข้อเขียน วันสอบสัมภาษณ์ และวันประกาศผลการคัดเลือก</p> <p>4. หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการคัดเลือกและได้ปรับปรุงกระบวนการพิจารณาโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาของการสอบแต่ละอย่างไว้อย่างชัดเจน จัดทำแบบฟอร์มการให้คะแนนสำหรับกรรมการแต่ละคน คะแนนของการสอบทุกส่วนจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการสอบเพื่อหาข้อสรุปว่าจะรับหรือไม่รับ ก่อนนำไปทำเป็นประกาศผลการคัดเลือก</p> <p>5. หลักสูตรจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานของหลักสูตร หน้าที่ของกรรมการบริหารหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาตามแผน การจัดอาจารย์ผู้สอน การดูแลและบริหารหลักสูตร การกำกับคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น รวมทั้งจัดพี่เลี้ยงคอยให้ ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ และแนวทางการปฏิบัติตนในการทำงานในวิชาชีพครู</p> <p>จากขั้นตอนในข้อที่ 1 - 5 นั้น ทางสาขาวิชาได้มีการทบทวนการดำเนินการรับอาจารย์เพื่อนำไปสู่การคัดเลือกอาจารย์ให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2558 ถึงแม้ในปีการศึกษา 2558 ทางสาขาวิชาไม่ได้ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ แต่สาขาวิชาได้มีการประชุมเพื่อหารือแนวทางการสรรหาอาจารย์ใหม่ โดยสาขาวิชาปรับวิธีการ/กระบวนการนำเสนอข้อมูลในเรื่องความจำเป็นในการขออัตรากำลังให้แก่คณะครุศาสตร์ได้รับทราบ ด้วยการนำเสนอข้อมูลเชิงรุกทางด้านสถิติจำนวนนักศึกษา ผลงานวิจัยของนักศึกษา และเน้นให้ทางคณะครุศาสตร์ได้พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 เพื่อจะได้คัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและรายละเอียดตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนำไปสู่การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ในลำดับต่อไป</p> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>จากปีการศึกษา 2555 - 2556 ที่สาขาวิชาได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ที่ปรากฏใน มคอ. 2 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2555 ทางสาขาวิชา มี <u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> ดังนี้</p> <p>1. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการของคณะ โดยพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>2. ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในหลักสูตร และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบก่อน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อไป</p> <p>3. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรายงานข้อมูลรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับวุฒิการศึกษา</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาได้ดำเนินประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์บริหารหลักสูตรทุกท่าน เพื่อทบทวนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิมที่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งลักษณะในการทบทวนนั้น อาจารย์ทุกท่านจะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติตนเอง ผ่านการพูดคุยและหารือร่วมกันถึง คุณวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน อายุการทำงาน ประสบการณ์ทาง ด้านการวิจัย การทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p> <p>ซึ่งจากการทบทวนและวิเคราะห์รายละเอียดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจะต้องเร่งดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เนื่องจากทางสาขาวิชา มีอาจารย์ 2 ท่านมีคุณสมบัติไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ทางสาขาวิชาจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ คือ ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด และอ.ดร.พัชรินทร์ บางเขียว ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย และการวัด และประเมินผลการพัฒนาปัญญา และการจัดการศึกษา/การบริหารการศึกษา ให้มาเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรในลักษณะการมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบการขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2559 ได้รับการอนุมัติผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีมติเห็นชอบการขออนุมัติ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากนี้ทางประธานสาขาได้แจ้งให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกท่านรับทราบถึงบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และกำกับ ติดตาม คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างเป็นทางการเป็นประจำในทุกครั้งที่สาขามีการประชุม (MSED-C&I-P2.1-01 รายงานการประชุม, MSED-C&I-P2.1-02 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>
การบริหารอาจารย์	<p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยสาขาวิชาดำเนินการสำรวจ/ วิเคราะห์ อัตรากำลังในช่วงระยะเวลา 5 ปี และวางแผนเพื่อรองรับอัตรากำลังแทนอาจารย์ที่ เกษียณอายุ อาจารย์ลาศึกษาต่อหรือลาออก และวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับภาระงานสอนของสาขาวิชา ตามรายละเอียดของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน โดยสาขาวิชาเริ่มจากการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์อัตรากำลัง ภาระงานสอน ขั้นต่ำ การพิจารณาสมรรถนะในการปฏิบัติการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อวางแผนและกำกับการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ในหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</p> <p>ทั้งนี้ ประธานสาขาวิชา ได้ชี้แจงถึงข้อกำหนดภาระงานเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์บริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทให้แก่อาจารย์ทุกท่านรับทราบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์บริหารหลักสูตร จะต้องเป็นผู้ดำเนินการบริหาร กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งในด้านการเรียนการสอนการพัฒนาหลักสูตร และติดตามประเมินผลหลักสูตร ซึ่งระบบในการบริหารอาจารย์นั้น สาขาวิชาดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานสอนนั้น ให้อาจารย์ผู้สอนยึดความเชี่ยวชาญในศาสตร์/เนื้อหานั้นๆ โดยกำหนดให้แต่ละท่านมีภาระงานสอน ไม่เกิน 3 รายวิชา สำหรับรายวิชา การพัฒนาหลักสูตรและการสอนนั้น กำหนดให้มีการสอนร่วมกันของอาจารย์ทั้ง 3 ท่านที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาหลักสูตรและการสอน - การจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดเรียนในภาคเรียนที่ 1/2558 นั้นสาขาวิชาพิจารณาคุณสมบัติผู้สอนตามสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับคุณวุฒิทางการศึกษาและความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการสอน ส่วนในภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาได้มีการทบทวนการจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยนำเกณฑ์การประกันคุณภาพเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทมาพิจารณา และนำไปใช้ในปีต่อไปด้วย ดังนั้นภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาได้เปิดสอนรายวิชาสัมมนาหลักสูตรและการสอน จึงได้คัดเลือกให้ รศ.ดร.วิโพภรณ์ วัฒนานิมิตกุล ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงและมีประสบการณ์ทั้งด้านหลักสูตร การสอนและการจัดสัมมนาเป็นผู้สอน - อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรรับทราบและดำเนินงานต่างๆ เพื่อการพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคเรียน กำกับ และติดตามการจัดการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา การจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ ในระหว่างปีการศึกษา และการจัดให้ทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและดูแลควบคุมวิทยานิพนธ์ - การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนและพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการตามข้อกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัย อาจารย์ทุกท่านจะเข้ารับการประเมินภายใต้ภาระงานสอนของระดับปริญญาตรี เนื่องจากพิจารณาจากหลักสูตรที่อาจารย์ประจำหลักสูตรสังกัดที่คณะครุศาสตร์ แต่ในส่วนการบริหารอาจารย์ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ทางสาขาวิชาพิจารณาจากผลการประเมินการสอนที่ได้จากนักศึกษาให้อาจารย์ โดยอาจารย์จะต้องมีผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.50 หากพบว่าอาจารย์ท่านใดมีผลการประเมินต่ำกว่าที่กำหนด ทางสาขาวิชาจะมีการประชุมเพื่อหารือ

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	แนวทางปรับปรุงคุณภาพการสอน
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ทุกท่าน ได้กำกับให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรต้องเข้ารับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และหากทางสาขาวิชาได้รับข่าวสารในการพัฒนาบุคลากรทางด้านต่างๆ จะมีการแจ้งข้อมูลให้อาจารย์ทุกท่านได้ทราบอย่างทั่วถึง ด้วยช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การแจ้งในวาระการประชุม การแจ้งผ่านข่าวบัณฑิตวิทยาลัย ข่าวครุศาสตร์ และ facebook/line สาขาวิชา เป็นต้น นอกจากนี้หากทางหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเจ้าพระยาได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ทางสาขาวิชาก็ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วม ทั้งการเข้าร่วมนั้นจะผ่านการสอบถามมาจากคณะ และนำส่งต่อหน่วยงานที่จัดโครงการนั้น ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นทั้งหมดจะไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ ในการเข้าร่วม จึงทำให้ทางสาขาวิชาประหยัดงบประมาณ และโดยจะต้องผ่านการพิจารณาและความประสงค์รูปแบบการจัดส่ง</p> <p>ซึ่งจากการทบทวน การกำกับ และการประชาสัมพันธ์ดังข้างต้นนั้น ทำให้ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านของสาขาวิชาเข้าร่วมโครงการทางด้านการพัฒนาตนเอง การพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับสถาบันในเครือข่าย) ตลอดจนการศึกษาดูงาน ซึ่ง ผศ.ดร.เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง และ อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก เข้าร่วมโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วน รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ รศ.ดร.วิโกฎ์ วัฒนานิมิตกุล ก็ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในฐานะพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาให้อาจารย์ที่เข้าร่วมได้ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ นอกจากนี้ทาง อ.ดร. เพ็ญพร ทองคำสุก เข้าร่วมโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อพัฒนาศักยภาพทางด้านการวิจัย โดยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัย “การพัฒนาตัวบ่งชี้การเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาด้วยเทคนิคโมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน” จาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (MSED-C&I-P2.1-03 เอกสารเข้าร่วมโครงการต่างๆ)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P2.1-01	รายงานการประชุม
MSED-C&I-P2.1-02	เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
MSED-C&I-P2.1-03	เอกสารเข้าร่วมโครงการต่างๆ

ผลการประเมินตนเอง 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหาร อาจารย์ ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารอาจารย์)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

2.2 คุณภาพอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์)

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน
คิดเป็นร้อยละ	100.00	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 60 = 5 คะแนน)	5	คะแนน

หมายเหตุ : ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก กำหนดดังนี้

หลักสูตรปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 20
หลักสูตรปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 60
หลักสูตรปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณค่าคะแนน

คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
---------------	---

แบบรายงาน

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
		ตรี	โท	เอก	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน
1.	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์			✓			✓
2.	รศ.ดร.วิไพภรณ์ วัฒนานามิตกุล			✓			✓
3.	ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด			✓			✓
4.	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก			✓			✓
5.	อ.ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว			✓			✓

กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

(เป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. ,รศ. ,ศ.)

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ	3	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน
คิดเป็นร้อยละ	60	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ (ร้อยละ 80 = 5 คะแนน)	3.75	คะแนน

หมายเหตุ : ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ กำหนดดังนี้

หลักสูตรปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 60
หลักสูตรปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 80
หลักสูตรปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ	× 5
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการที่กำหนดให้เป็น	
	คะแนนเต็ม 5	

แบบรายงาน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
		ผศ.	รศ.	ศ.	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน
1.	รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์		✓				✓
2.	รศ.ดร.วิโพธิ์ วัฒนานิมิตกุล		✓				✓
3.	ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด	✓					
4.	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก						
5.	อ.ดร.พัชรีภรณ์ บางเขียว						✓

กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

(เป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

(3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	1.20
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
	รวม	2	1.20
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5 คน	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ร้อยละ 24	
คะแนนที่ได้		5 คะแนน	

แบบรายงาน ผลงานที่ได้รับการยอมรับและเผยแพร่ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนักของผลงาน
1 รศ. ดร บังอร เสรีรัตน์	1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน	0.60
	2. รูปแบบการเรียนการสอนด้วยละครทรรษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาและการประยุกต์ใช้ความรู้ของนิสิตปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	

กรณีเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ให้รายงานข้อมูลในลักษณะการเขียนบรรณานุกรมหรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ คือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์ แหล่งตีพิมพ์ (กกอ. ในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อวันที่ 17 พ.ย.54)

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	แหล่งที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1.	บังอร เสรีรัตน์	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้สำหรับ	พฤษภาคม – สิงหาคม 2558	วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์	0.60

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	แหล่งที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและ การสอน			
2.	บังอร เสรีรัตน์	รูปแบบการเรียน การสอนด้วยละคร ทรรษา เพื่อพัฒนา ความสามารถใน การเข้าใจเนื้อหาและ การประยุกต์ใช้ความรู้ ของนิสิตปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	กุมภาพันธ์- พฤษภาคม 2558	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี	0.60

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P4.2-01	วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์
MSED-C&I-P4.2-02	วารสารวิจัยรำไพพรรณี

2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปี (ข้อมูลจากปีที่เปิดสอนจนถึงปัจจุบัน)			
	2555	2556	2557	2558
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	5 คน (100%)	5 คน (100%)	5 คน (100%)	5 คน (100%)
ความพึงพอใจของอาจารย์	-	-	ค่าเฉลี่ย = 4.60	ค่าเฉลี่ย = 4.75

อธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบ ทุกเรื่อง 3.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง 4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	เมื่อพิจารณาอัตราคงอยู่ของอาจารย์เท่ากับร้อยละ 100 ระหว่าง ปี 2554 – 2558 ซึ่งถือว่ามีแนวโน้มที่ดีในช่วง 3 ปี โดยมีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด อ.ดร.พัชร ภรณ์ บางเขียวที่เป็นบุคคลที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการเติมเต็ม ความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก
ความพึงพอใจของอาจารย์	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารงาน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.75$) โดยผลการประเมิน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารอาจารย์และหลักสูตร ด้านการกำกับ/ติดตาม/ประเมินผล และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก โดยไม่มีข้อร้องเรียนใด ซึ่งจากผลการประเมินนั้นสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานของหลักสูตรใน แนวโน้มที่ดีทั้ง 3 ด้าน (MSED-C&I- P2.3-01 รายงานผลความพึงพอใจ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I- P2.3-01	รายงานผลความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง 2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา			
	2555	2556	2557	2558
2555	12	7	6	6
2556	-	10	8	8
2558		-	-	10

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ได้แก่

1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการเวลาในการเรียน
2. ปัญหาทางการเงิน

3.1 การรับนักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
การรับนักศึกษา	<p>ในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ แต่สาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา</u> โดยกำหนดรับนักศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติตาม มคอ.2 ของหลักสูตรว่าจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า 2. มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การเรียนการสอน หรือการฝึกอบรมหรือการทำงานอย่างอื่นที่เป็นการให้การศึกษา 3. มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.5 ในกรณีที่ผลการเรียนไม่ถึง 2.5 ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ 4. ผ่านการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะประกาศให้ทราบในแต่ละภาคการศึกษา 5. คุณสมบัติอื่นๆ เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งจะประกาศให้ทราบเป็นปี ๆ ไป <p>สาขาวิชามีการประชุมเพื่อพิจารณาจากความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำ และพิจารณาแผนการรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี เป็นระบบนอกเวลาราชการ ซึ่งกำหนดภาคการศึกษาละ 20 คน โดยขั้นตอนการรับนักศึกษาจะเป็นไปตามระเบียบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษา 2. การประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ดำเนินการโดยหลักสูตรสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน 3. ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับสมัครไปยังหน่วยงานต่าง ๆ 4. บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ 5. ดำเนินการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป 6. ประกาศผลผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ 8. ประกาศผลบุคคลที่ผ่านการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ทางสาขาวิชาได้มีการประชุมเพื่อทบทวนปรับวิธีการประชาสัมพันธ์จากเดิมที่ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ตามประกาศการรับสมัครนักเรียนนั้น สาขาวิชาได้มีการประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง เช่น ผ่านระบบออนไลน์ website ของมหาวิทยาลัย Facebook ของมหาวิทยาลัย ศูนย์รับสมัครนักศึกษา-นักศึกษา BSRU และ Facebook ของสาขาวิชา</p> <p>รวมทั้งสาขาวิชาได้ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านนักศึกษาปัจจุบัน ช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสารกับทางโรงเรียนที่ทำการสอนให้แก่อาจารย์ในโรงเรียน ที่สนใจศึกษาต่อ ซึ่งหลังจากการปรับวิธีการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาพบว่า นักศึกษา บางคนมาจากวิธีการเพื่อนชวนเพื่อน พี่ชวนน้องมาศึกษาต่อ และนอกจากนี้สาขาวิชา ทบทวนการวิธีการสอบคัดเลือก สอบสัมภาษณ์ และพิจารณาจากผลการสอบ ข้อเขียน โดยในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาได้มอบให้ รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ เป็นผู้ออกข้อสอบความรู้ทางด้านหลักสูตรและการสอน และมอบให้ อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุข ออกข้อสอบทางการวิจัย ซึ่งเป็นข้อสอบที่เพื่อนำเน้นการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้สอบได้ฝึกทักษะการคิด นอกจากนี้สาขาวิชาได้ปรับรูปแบบ การสัมภาษณ์ โดยให้อาจารย์ที่เข้าร่วมสัมภาษณ์ 3 ท่าน ต่อผู้สมัคร 1 คน เพื่อเป็นการคัดกรองให้ได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างแท้จริง (MSED-C&I-P3.1-02 ช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสาขาวิชา)</p>
<p>การเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งได้ จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการให้ คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ให้การเตรียมความพร้อม ทั้งด้านการเรียน สิ่งที่สำคัญสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ทางสาขาวิชาได้จัดโครงการปฐมนิเทศในภาพของสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดเตรียม อาจารย์ที่ปรึกษา และบทบาทหน้าที่ในการให้การดูแลทั้งในเรื่องวิชาการ และการปรับตัวของนักศึกษา ซึ่งสาระสำคัญของโครงการครั้งนี้ คือ การบรรยาย เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมอย่างไรบ้างในการใช้ชีวิตอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย และปูพื้นฐานความรู้ด้านการเรียน ด้านคอมพิวเตอร์ และด้านภาษาอังกฤษ และได้มี การให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียน ลงทะเบียน การพัฒนาสุขภาพนักศึกษา เสริมพื้นฐานกฎระเบียบในการศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะ และหลักสูตรจัด</p> <p>จากกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าสาขาวิชาได้มีการวางแผนเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการประชุม เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา มีการประชุมเพื่อสรุปผลและปรับปรุงรูปแบบ การจัดกิจกรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และนำข้อสรุปที่ได้จากการประชุมมาพัฒนาและปรับปรุง โดยสาขาวิชาได้ดำเนินการปรับวิธีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะแนะนำ การเตรียมตัวในการเรียนกับรุ่นน้อง จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีมให้นักศึกษาช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ และมุ่งเน้นให้รุ่นพี่บอกถึงปัญหาในการเรียน ปัญหาในการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยให้แก่รุ่นน้อง ได้รับทราบ แล้วอธิบายถึงวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้ทางสาขาวิชาได้จัดให้นักศึกษามีรุ่นพี่ในชั้นปีที่ 2 เข้ามาแลกเปลี่ยนในลักษณะกิจกรรมพี่ช่วยน้อง เพื่อให้คำปรึกษาทางการเรียน และการปรับตัว (MSED-C&I-P3.1-01 รายงานการประชุม)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P3.1-01	รายงานการประชุม
MSED-C&I-P3.1-02	ช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง 3.1 การรับนักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
การควบคุมระบบ การดูแลการให้ คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ใน ระดับบัณฑิตศึกษา	<p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ <u>ในระดับบัณฑิตศึกษา</u> โดยมีการวางแผนควบคุมดูแลนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ผ่านการประชุม ซึ่งสาขาวิชาได้ดำเนินการจะพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา และแจ้งสัดส่วนนักศึกษาที่จะต้อง รับผิดชอบในการดูแล โดยประธานสาขาวิชาได้แจ้งเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกท่านได้รับทราบ และแจกคู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และคู่มือวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้อาจารย์ทุกท่านได้นำไป ชี้แจงให้นักศึกษาได้รับทราบ</p> <p>ภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำ วิทยานิพนธ์ให้แก่ศึกษาในรหัส 55 และเตรียมความในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่รหัส 56 ซึ่งในการดำเนินการนั้นนักศึกษาทุกชั้นปีสามารถขอเข้ารับปรึกษาแก่อาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทุกท่าน นอกจากนั้นทางสาขาวิชาได้ประสาน กับเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยที่ดูแลประสานงานในหลักสูตรและการสอนเป็นผู้แนะนำ ขั้นตอนการดำเนินการยื่นขอสอบวิทยานิพนธ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรอกแบบฟอร์มแบบขออนุมัติสอบ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ คำโครงการวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ การส่งเล่มวิทยานิพนธ์ โดยเจ้าหน้าที่ หลักสูตรนำส่งไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามวันและเวลา ที่กำหนด 2. ก่อนการดำเนินการสอบได้มีการเตรียมความพร้อมโดยมีการชี้แจง กระบวนการดำเนินการสอบให้กับนักศึกษาทราบ โดยเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำเสนอ ในวันสอบจริง เพื่อกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอ การตอบคำถามผู้ทรงคุณวุฒิ 3. ดำเนินการสอบตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดไว้ 4. เจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้รวบรวมสรุปผลการสอบจากคณะกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ติดตามให้นักศึกษาแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และส่งกลับมาภายใน 30 วัน หลังจากวันสอบ <p>จากกระบวนการที่กล่าวมานั้น ในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชามีการประชุม เพื่อสรุปผลและปรับปรุงการกำกับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในสัดส่วน อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีหน้าที่กำกับติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ศึกษาในทุกชั้นตอน เช่น กำหนดวันเวลาในการติดตาม</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมสาขาได้รับในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งทำให้นักศึกษายื่นขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น</p> <p>และได้ปรับวิธีการดำเนินการติดตามการปรับแก้เล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากเคยมีนักศึกษาที่ดำเนินการส่งล่าช้าเกินกว่า 30 วัน ทางหลักสูตรจึงได้มีมาตรการกำกับดูแลนักศึกษา โดยได้จัดทำแบบฟอร์มการแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาแก้ไขในรายประเด็นที่คณะกรรมการสอบได้เสนอแนะไว้ และเจ้าหน้าที่ได้ติดต่อโดยตรงกับนักศึกษาทุกสัปดาห์ให้รีบดำเนินการและปรับแก้ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถส่งเล่มได้ตามกำหนดเวลา บรรลุตามมาตรการกำกับดูแลที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>ทั้งนี้ทางสาขาวิชาได้ทำการประเมินผลกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนำเสนอแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.15$) โดยนักศึกษามีพึงพอใจเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยให้แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษาได้อยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งอาจเป็นเพราะเนื่องจากสาขาวิชามีการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงส่งผลให้อาจารย์สามารถดูแลหรือให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง</p> <p>และหลักสูตรได้สอบถามจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อขัดข้อง ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับการสอบว่ามีหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการสอบได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องของการส่งเอกสารการสอบว่าต้องการให้จัดส่งทาง E-Mail ก่อน เนื่องจากบางครั้งเกิดความคลาดเคลื่อนในการส่งเอกสาร เพื่อจะได้อ่านเล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาก่อนสาขาวิชาได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ดำเนินการจัดส่งไฟล์รูปเล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่าน ก่อนที่เอกสารฉบับจริงที่ส่งไปทางไปรษณีย์จะไปถึง ซึ่งทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้เตรียมประเด็นในการให้ข้อเสนอแนะนักศึกษาในการสอบมาเป็นอย่างดีครบถ้วน ละเอียดทุกประเด็น ทาให้นักศึกษาแก้ไขจุดบกพร่องในวิทยานิพนธ์ได้</p> <p>(MSED-C&I-P3.2-02 เอกสารการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์)</p>
<p>การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p>	<p>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยวางแผนการจัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อพัฒนาศักยภาพ จึงได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนพัฒนานักศึกษา ซึ่งสาขาวิชาได้ดำเนินการพิจารณาความต้องการในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรเพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา โดยสาขาจะมุ่งเน้นการพัฒนาในกลุ่ม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	<p>ทักษะวิชาชีพ (Life and career skills) และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, media and technology skills) เพื่อพัฒนานักศึกษาก่อนที่จะมีการสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อของบประมาณ และจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา โดยมีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองหรือศิลปวัฒนธรรม และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ</p> <p>3. มอบหมายอาจารย์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบรายวิชาวิจัย ให้มีพัฒนาการเรียนรู้ในทักษะการสารสนเทศ และทักษะทางนวัตกรรม โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้โปรแกรมการสืบค้นทางการวิจัย และโปรแกรมทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งผลจากการดำเนินการนักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการทำงานได้</p> <p>นอกจากนี้ทางสาขาวิชาได้พัฒนานักศึกษาร่วมกับผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษามาร่วมจัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทางด้านหลักสูตรและการสอน</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P3.2-01	รายงานการประชุม
MSED-C&I-P3.2-02	เอกสารการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการประเมินตนเอง 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษา ลาออก	สำเร็จการศึกษา	จำนวนนักศึกษา คงอยู่	ร้อยละของ การคงอยู่
2555	12	4	1	7	58.33
2556	10	2	-	8	80.00
2557	-	-	-	-	-
2558	10	-	-	-	100.00

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558
2555	จำนวน	1
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	8.33
2556	จำนวน	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-
2558	จำนวน	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาอยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์

อธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบ ทุกเรื่อง 3.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง 4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)
อัตราการคงอยู่	ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 12 คน โดยมีจำนวน นักศึกษาคงอยู่ จำนวน 7 คน คิดเป็นอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 58.33 ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 10 คน โดยมีจำนวน นักศึกษาคงอยู่ จำนวน 8 คน คิดเป็นอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 80.00 ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 10 คน โดยมีจำนวน นักศึกษาคงอยู่ จำนวน 10 คน คิดเป็นอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง</p> <p>1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง 3.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง 4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)</p>
การสำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา 2558 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>ปีการศึกษา 2558 ทางสาขาวิชาได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจและส่งผลสะท้อนกลับให้หลักสูตรนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ซึ่งผลการประเมินผล พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณารายด้าน มีการประเมิน ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านการพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงดี</p> <p>ในส่วนของการจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ นั้น ทางสาขาวิชาได้มีช่องทางที่นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งในและนอกเวลาราชการ เช่น แจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งข้อร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ Line หรือ Facebook หรือทางโทรศัพท์</p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 นั้น นักศึกษาได้ร้องเรียนเกี่ยวกับสาขาวิชา ไม่มีห้องปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับรายวิชาสืบค้นข้อมูลทางการวิจัย ซึ่งจากข้อร้องเรียนดังกล่าว ทางสาขาวิชาได้นำเข้าที่ประชุมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ทุกท่านได้รับทราบ โดยแนวทางในการแก้ไขนั้น สาขาวิชาได้ประสานกับทางคณะเพื่อขอห้องปฏิบัติการและสาขาวิชาได้จัดสรรงบประมาณในการซื้อทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อห้องปฏิบัติการ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 นั้น นักศึกษาจะมีห้องปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน (MSED-C&I-P3.3-01 รายงานผลความพึงพอใจ)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P3.3-01	รายงานผลความพึงพอใจ

ผลการประเมินตนเอง 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)			✓			

3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (เชื่อมโยงกับ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

หมายเหตุ ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในรอบการประเมิน

3.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (เชื่อมโยงกับ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี)

หมายเหตุ ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องดำเนินการ

3.6 ผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เชื่อมโยงกับ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

หมายเหตุ ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในรอบการประเมิน

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

4.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สารรายวิชาในหลักสูตร)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
<p>หลักคิดในการ ออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร</p>	<p>สาขาวิชามีระบบและกลไกหลักคิดการออกแบบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณารายวิชาของหลักสูตร และกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับธรรมชาติแต่ละรายวิชา และทำให้เกิดการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการออกแบบหลักสูตรนั้นจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต คือ <ul style="list-style-type: none"> - มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ - เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน - เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัย เพื่อสร้าง ความรู้ และนวัตกรรม และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีทักษะทางสังคม และความรับผิดชอบ - มีลักษณะและสมรรถภาพในการแสวงหาความรู้และสื่อสาร สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และนำเสนอองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ <p>ทั้งนี้จะต้องพิจารณาสาระเนื้อหาวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้ของ หลักสูตร มคอ.2 และแผนที่หลักสูตร (Curriculum mapping) ที่แต่ละรายวิชา รับผิดชอบ</p> 2. การพิจารณาเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาและทำ การปรับปรุงให้ทันสมัย และพิจารณาเปิดรายวิชาใหม่หรือรายวิชาเลือกที่สอดคล้อง กับความต้องการของนักศึกษา หรือมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต ซึ่งสาระของรายวิชาในหลักสูตรนำมาจากผลวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาทุก รายวิชา ปรับรูปแบบการวัดและประเมินผล โดยจำแนกผลลัพธ์ตามมาตรฐานการ เรียนรู้เป็นรายด้าน 3. ทำการประชุมวางแผน เพื่อเปิดรายวิชาให้มีลำดับเหมาะสม ตาม พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาและความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของเนื้อหาเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีความหมายและพร้อมสำหรับการเตรียมตัวทำวิจัย และ กำหนดเปิดรายวิชาให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จได้ ทันตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>4. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำการพิจารณา คำอธิบายรายวิชา เนื้อหาสาระวิชา จำนวนหน่วยกิต ความเชื่อมโยงของรายวิชาในหลักสูตร ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในรายวิชา เพื่อประเมิน การดำเนินการของหลักสูตร และผลการจัดการเรียนการสอน (MSED-C&I-P4.1-01 มคอ.2)</p>
<p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p>	<p>สาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> ดังนี้</p> <p>จากสถานการณ์ทางการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม สาขาวิชาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในปัจจุบัน และมีการปรับปรุงพัฒนาเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF) มาเป็นหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2554) และได้รับการพิจารณากลับกรอง โดยคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้รับการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและกรรมการการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งในการดำเนินการนั้น สาขาวิชา มีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำการประชุมเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เนื้อหาของหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน ความเชื่อมโยงของแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณาถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์การหลักสูตรและการสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตรทั้งฉบับให้เป็นที่ไปตามกรอบมาตรฐาน TQF ดำเนินการ ดังนี้ 1) ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการที่ได้จากการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ซึ่งพิจารณาเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาและทำการปรับปรุงให้ทันสมัย และพิจารณาเปิดรายวิชาใหม่หรือรายวิชาเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา หรือ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) ประชุมยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 พร้อมจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 และ มคอ.3 3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ที่ควรปรับลด เพิ่มเติม หรือยกเลิก รวมทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนา

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>4. หลักสูตรทำการทบทวนวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัย โดยมีผลการเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างของหลักสูตร อย่างน้อยมีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีอย่างน้อย 36 หน่วยกิต ซึ่งได้พิจารณาแล้วในหลายสถาบันการปรับให้เหลือ 36 หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. สามารถทำได้ ครอบคลุมทั้งในหมวดวิชาแกน หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเสริมและในแผน ก ทำวิทยานิพนธ์และ แผน ข การค้นคว้าอิสระที่จะสามารถผลิตมหาบัณฑิตตามเจตนารมของหลักสูตร - โครงสร้างจำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาแกน หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเสริมมีจำนวนหน่วยกิต จาก 39 หน่วยกิต เหลือ 36 หน่วยกิต ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนหมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาแกน หมวดวิชาเลือก มีการปรับเปลี่ยนรหัสวิชา ชื่อวิชา ให้สอดคล้องกัน <p>5. คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และหลักสูตรที่ผ่านการตรวจสอบ จะนำต่อสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งมอบให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในลำดับต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ สาขาวิชาได้กำหนดในทุกสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องทำการพิจารณา คำอธิบายรายวิชา เนื้อหาสาระวิชา จำนวนหน่วยกิต ความเชื่อมโยงของรายวิชาในหลักสูตร ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในรายวิชา เพื่อประเมินการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระในหลักสูตร และผล การจัดการเรียน การสอนและปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย และคำนึงถึงปรับปรุงรูปแบบการ จัดการเรียนการสอน โดยเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาแรกของนักศึกษาแต่ละรุ่น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะ นำ ผล การ คี ก ษ า และผลการประเมินผู้เรียนจากอาจารย์ทุกท่านมาวิเคราะห์ และนำมาจัดกลุ่ม การเรียนการสอนตามสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อให้ผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาวิชา ที่ระบุในมคอ.3 ให้กับผู้เรียนที่มีพื้นฐานไม่เท่ากันให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p>
<p>การพิจารณาอนุมัติ หัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>สาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</u> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน: นักศึกษา 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยทางหลักสูตรจะเน้นผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวิจัย ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>3. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ผู้สอน และเลือกทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจ ซึ่งอยู่ในการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>โดยในภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ศึกษาในรหัส 55 และเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่อักษร 56 ซึ่งในการดำเนินการนั้นนักศึกษาทุกชั้นปีสามารถขอเข้ารับปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทุกท่าน โดยทางสาขาวิชาได้มีการประชุมหารือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ และระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจากการประชุมสาขาวิชาได้ทบทวนรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่ักศึกษาได้กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ประเภทรูปแบบการสอน จำนวนมาก ดังนั้นในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาจึงขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่าน สร้างความรู้เข้าใจในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ประเภทรูปแบบการสอนในเชิงบูรณาการศาสตร์การสอนและทฤษฎีการสอนตั้งแต่ 2 ทฤษฎีขึ้นไป และมุ่งเน้นการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ประเภทการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้สาขาวิชา พบว่า จากการให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษามีปัญหาเรื่องจำนวนประชากร เนื่องจากโรงเรียนที่ทำการสอนนั้นมีขนาดเล็ก บางครั้งจึงไม่สามารถทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนั้นสาขาวิชาจึงช่วยเหลืออาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์นั้นจะต้องจับคู่กับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน การ ประเมิน ผล และ วิจัย ทาง การ ศี ก ษา เพื่อการให้คำปรึกษาตามระเบียบวิธีการวิจัยและสถิติได้อย่างชัดเจนตามหลักทฤษฎี (MSED-C&I-P4.1-02 รายงานวิทยานิพนธ์)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P4.1-01	มคอ.2
MSED-C&I-P4.1-02	รายงานวิทยานิพนธ์

ผลการประเมินตนเอง 4.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระรายวิชาในหลักสูตร)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

4.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
การพิจารณา กำหนดผู้สอน	<p>สาขาวิชามีระบบ กลไก และการดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรที่หลักสูตรเปิดสอน โดยพิจารณาจากความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยสาขาวิชา มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สอน คือ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนจะต้องจบตรงสาขาในรายวิชาที่สอน หรือ - ผู้สอนต้องมีประสบการณ์สอนในรายวิชานั้น หรือ - ผู้สอนมีผลงานวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความรู้/ความชำนาญในรายวิชานั้น - ผู้สอนมีคะแนนประเมินการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับผู้สอนที่มีประสบการณ์หรือผู้สอนที่มีคะแนนประเมินผ่านเกณฑ์ กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณสมบัติในข้อ 1 สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นต้องเปิดรายวิชาเพิ่มเติม ที่ประชุมจะพิจารณาตามความเหมาะสม ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ พิจารณาและกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญและหลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ความสามารถจากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้สอนทุกคนจะต้องส่ง มคอ. 3 ภายในเวลาที่กำหนด แล้วมีประธานสาขาวิชาเป็นผู้กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามประมวลการสอน มคอ.3 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาผลการประเมินของนักศึกษาต่อการสอน มคอ.5 เพื่อประเมินการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เมื่อสิ้นปีการศึกษาทางสาขามีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของ

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ปีการศึกษาที่ผ่านมา เกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน ว่ามีประเด็นปัญหาใดบ้าง การกำหนดผู้สอนมีความเหมาะสมหรือไม่ มีการปรับเปลี่ยนผู้สอนให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นรายกรณี หรืออาจมีการปรับให้มีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 ท่านในรายวิชานั้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลาย โดยพิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาว่ามีความพึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์หรือมีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง เพื่อหามาตรการในการแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>(MSED-C&I-P4.2-01 รายงานการประชุม, MSED-C&I-P4.2-02 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)</p>
<p>การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p>	<p style="text-align: center;">ทางสาขาวิชา มีระบบ กลไก และการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.3 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ประกาศแจ้งกำหนดช่วงเวลาการจัดทำ/ส่ง มคอ.3 2. ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรที่หลักสูตรเปิดสอนก่อนเปิดภาคเรียนและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำประมวลการสอน (มคอ.3) ที่แต่ละคนรับผิดชอบ โดยให้ยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และเน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเอง 3. ประธานสาขาวิชาเป็นผู้กำกับการทำประมวลการสอน (มคอ.3) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้าน เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมก่อนเปิดภาคเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ที่จัดทำเสร็จสมบูรณ์แล้วที่ประธานสาขาวิชา 4. ประธานสาขาวิชากำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกคน ต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา แจกกับนักศึกษา และดำเนินการสอนตามประมวลรายวิชาที่กำหนด อีกทั้งเน้นการจัดรายการหนังสือสำหรับภาคันคว่าเป็นพิเศษในแต่ละวิชา 5. เมื่อสิ้นปีการศึกษาทางสาขามีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานของ มคอ.5 เพื่อใช้ในการปรับปรุง มคอ.3 จัดทำบันทึกการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อใช้ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาได้ดำเนินการพิจารณารายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยประธานสาขาวิชาเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และกำกับ ติดตามการดำเนินการตาม แบบ มคอ. 3 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชาตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้รับทราบ</p> <p>โดยภาคเรียนที่ 1 สาขาวิชาเปิดการสอน 2 รายวิชา และกำหนดให้ส่งแบบ มคอ. 3 ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 และภาคเรียนที่ 2 สาขาวิชาเปิดการสอน 1 รายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>และวิทยานิพนธ์ ซึ่งกำหนดให้ส่งแบบ มคอ. 3 ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2558</p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่งตามระยะเวลาที่กำหนด และสาขาวิชาได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และส่งมอบให้ทางฝ่ายวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในลำดับต่อไป ส่วนการดำเนินงานตามแบบ มคอ. 4 นั้น สาขาวิชาไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสถาบัน และการรับรอง จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร แล้ว เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2555 ตามโครงสร้างรายวิชาและรายละเอียดองค์ประกอบ เกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนามของหลักสูตรไม่มีการระบุไว้ เพราะเป็นหลักสูตรในระดับ บัณฑิตศึกษา</p>
<p>การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา</p>	<p style="text-align: center;"><u>สาขาวิชา มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา</u> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน: นักศึกษา 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยทางหลักสูตรจะเน้นผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร และการสอน ด้านการวิจัย ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์
<p>การกำกับ กระบวนการ เรียนการสอน</p>	<p style="text-align: center;"><u>ทางสาขาวิชา มีระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน</u> โดยมี การประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน เพื่อกำหนดรูปแบบในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีมาตรฐานการจัดทำ มคอ.3-6 ให้สอดคล้องตามหลักสูตรเพื่อดำเนินการปรับปรุง 2. ผู้สอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา และเน้น กระบวนการเรียนการสอนที่เข้าถึงนักศึกษา อีกทั้งการเชื่อมโยงสาระที่สอนสู่การนำความรู้ ไปใช้ ทั้งในการปฏิบัติการสอนของตนเอง และ การทำวิจัย 3. ออกแบบฟอร์มการประเมินผลการสอนให้ชัดเจน ตรงประเด็นสำหรับการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ระยะเวลาของการประเมินควรแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ หลังสอบกลางภาคและหลังจบการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น เพื่อจะได้มี การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 4. ทางสาขาวิชา มีกำกับมาตรฐานข้อสอบและเชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>จากภายในและภายนอกร่วมพิจารณาข้อสอบ</p> <p>5. หลักสูตรมีการรวบรวมผลจากแบบประเมินผลความพึงพอใจต่อหลักสูตร จากผู้ใช้บัณฑิต และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อให้กระบวนการเรียน การสอนมีคุณภาพโดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้บริหารร่วมกันหาแนวทาง ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มุ่งสู่การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นที่ ต้องการของตลาดแรงงาน</p>
<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์ และการ ค้นคว้าอิสระ และการ ตีพิมพ์ผลงาน ในระดับ บัณฑิตศึกษา</p>	<p style="text-align: center;">ทางสาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ</u></p> <p>1. สาขาวิชาได้กำหนดแผนไว้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยแจ้ง นักศึกษาทุกครั้งที่มาเรียน หากนักศึกษาต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือรายงาน ความก้าวหน้าในการทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถ รายงานได้ตลอดเวลา โดยจะมีบันทึกการเข้าพบของนักศึกษา นอกจากนี้ในภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาใน รหัส 55 และเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่อำจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทุกท่าน โดยทางสาขาวิชาได้มีการประชุมหารือแนวทางการกำหนดหัวข้อ วิทยานิพนธ์ และระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>2. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยวางแผนให้นักศึกษาเตรียม ความพร้อม โดยถ้านักศึกษาได้ดำเนินการวิจัยโดยได้ผลการวิจัยแล้ว สามารถนำไปเผยแพร่ ได้ โดยไม่ต้องรอการสอบจบก่อน อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาสนับสนุนให้นักศึกษานำบทความวิจัยไป ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ หรือวารสารในประเทศที่ได้รับ การรับรองจาก สกอ.</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P4.2-01	รายงานการประชุม
MSED-C&I-P4.2-02	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ผลการประเมินตนเอง 4.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน)

ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)			✓		

4.3 การประเมินผู้เรียน (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>การประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ</p>	<p>จากตามแผนการดำเนินงานสาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาดำเนินการตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การประเมินผู้เรียน โดยเชื่อมโยงกับระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน เพื่อพิจารณากระบวนการดำเนินการและเพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบและกำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ และเป็นการตรวจสอบเกณฑ์ การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และวิธีการให้คะแนนว่าสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การประเมินมีความหลากหลาย และสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างตรงจุด เพื่อที่ได้ข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุง/แก้ไข การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม 2. เมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้ง รายละเอียดของคะแนนให้นิสิตทราบ เพื่อให้นิสิตสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผลการเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นิสิตสามารถตรวจสอบผลการเรียนได้อีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา (มคอ.5) แจ้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของรายวิชา 3. ในการประเมินกระบวนการสาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการพิจารณาร่วมกับผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการทวนสอบรายวิชา
<p>การตรวจสอบ การประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>สาขาวิชา <u>มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> โดยมีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมพิจารณาแนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมุ่งเน้นให้มีการประเมินสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และใช้การประเมินที่หลากหลาย อาทิ การประเมินตามสภาพจริง ข้อสอบ อัตนัยหรือปรนัย การประเมินโครงการที่นักศึกษาได้รับ เป็นต้น โดยมีการประชุม เพื่อพิจารณาแนวทางปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>2. ประธานสาขาวิชาเป็นผู้กำกับ ติดตามรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5) ของอาจารย์ ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา 30 วันหลังจากปิดภาคเรียน พิจารณาผลการประเมินของนักศึกษาต่อการสอน มคอ.5 เพื่อพิจารณา การประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (มคอ.2) และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตร และ พัฒนาแนวทางการประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษาส่งให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานต่อคณะซึ่งในการดำเนินงานสาขาวิชา มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ โดยนำผลการปรับปรุงกระบวนการประเมินระบบการประเมินผู้เรียนที่ ได้จากการประชุมภายในหลักสูตรนำส่งคณะข้อมูลการดำเนินการประเมินผล เพื่อเสนอวิธีการดำเนินแก้ไขที่ได้กำหนดไว้ในระบบและกลไก ได้แก่ สอนเสริมนอก เวลา สร้างแรงจูงใจ ปรับพื้นฐานความรู้สำหรับนักศึกษาในปีถัดไป</p> <p>4. พิจารณาผลการประเมินของนักศึกษาต่อการสอน มคอ.5 เพื่อพิจารณา การประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร (มคอ.2) และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตร และพัฒนาแนวทางการประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. ดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่สาขาจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดวิชา ที่ทวนสอบ เพื่อพิจารณาแนวทางในการจัดการศึกษา วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผล โดยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ และมีคณะกรรมการทวนสอบของ คณะเป็นประธานในการดำเนินการทวนสอบ และได้รับผลประเมินการทวนสอบจาก คณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ ของสาขา ซึ่งทางสาขาวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ขอนิสิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษา ในปี 2558 สาขาวิชาได้จัดการเรียนการสอนในเทอม 1 และ เทอม 2 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอน</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชามีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน สาขาวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ได้เปิดการสอน 4 รายวิชา และได้พิจารณาให้รายวิชา 5122103 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม Ethics and Moral Development 3 (3-0-6) ซึ่งสาขาวิชาได้ประชุม พิจารณาผลการประเมินทวนสอบ และรายงานผลการดำเนินรายวิชา เพื่อปรับปรุง แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>
<p>การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	<p style="text-align: center;">สาขาวิชา <u>ระบบและกลไกการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7)</u> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์ การประเมินผู้เรียน ใน มคอ.3 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกัน ปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่ เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ 2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ ระบุไว้ใน มคอ.3 พร้อมดำเนินการจัดสอบกลางภาคและปลายภาคตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการกำหนด และให้อาจารย์จัดทำผลการประเมินและตรวจสอบ ความถูกต้องตาม มคอ.3 ตามที่คณะกำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใดมีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอน เพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความเหมาะสม 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษาส่งให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ 5. ภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาได้ดำเนินการพิจารณารายละเอียดของ รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยประธานสาขาวิชาเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และกำกับ ติดตามการดำเนินการ และการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ รับทราบ</p> <p>โดยภาคเรียนที่ 1 สาขาวิชาเปิดการสอน 2 รายวิชา และกำหนดให้ส่งแบบ มคอ. 5 ภายในวันที่ 15 มกราคม 2558 และภาคเรียนที่ 2 สาขาวิชาเปิดการสอน 1 รายวิชาและวิทยานิพนธ์ ซึ่งกำหนดให้ส่งแบบ มคอ. 5 ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2558 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่งตามระยะเวลาที่กำหนด และสาขาวิชาได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในการดำเนินงานสาขาวิชา มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสอนเสริมนอกเวลา สร้างทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิทยานิพนธ์ และแรงจูงใจในการเรียน ให้แก่นักศึกษา และส่งมอบให้ทางฝ่ายวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในการดำเนินการ</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในลำดับต่อไป</p> <p>สาขาวิชาได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้รับทราบ และระดมความคิดเห็นในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เพื่อทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตรในทุกด้าน โดยหลังจากสิ้นภาคเรียนที่ 2/2558 สาขาวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มและแนวทางการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>สาขาวิชาได้จัดส่งแบบ มคอ.7 มอบให้ทางฝ่ายวิชาการคณะ และบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2559 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้ส่งแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ซึ่งจากนั้นทางคณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัยจะนำไปสู่การพิจารณารายละเอียดในลำดับต่อไป</p>
<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>สาขาวิชา <u>ระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</u> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 1 จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3) กรรมการและเลขานุการ 2. หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 2 จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการ(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3) กรรมการบริหารหลักสูตร 4) กรรมการและเลขานุการ 3. จัดสอบวิทยานิพนธ์เป็นเกณฑ์การประเมินตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดีมาก ได้คะแนน 85% ขึ้นไป - ระดับดี ได้คะแนน 70 – 84% - ระดับผ่าน ได้คะแนน 60 - 70% - ไม่ผ่าน ได้คะแนน ต่ำกว่า 60% 4. ประธานกรรมการสอบต้องเขียนคำชี้แจงกรณีที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก (MSED-C&I-P4.3-01 รายงานการประชุม)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P4.3-01	รายงานการประชุม

ผลการประเมินตนเอง 4.3 การประเมินผู้เรียน (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีค่าเฉลี่ย 4.45	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		9	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		9	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

ผลการประเมินตนเอง 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบ ที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมินตนเอง (✓)
น้อยกว่าร้อยละ 80	0	
ร้อยละ 80	3.50	
ร้อยละ 80.01 – 89.99	4.00	
ร้อยละ 90.00 – 94.99	4.50	
ร้อยละ 95.00 – 99.99	4.75	
ร้อยละ 100	5	✓

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
5122101 บริบทและแนวโน้มการจัดการ การศึกษา 3(2-2-5)	1/2558	✓		สร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้มีอยู่ใน ตัวของนักศึกษา เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียนในฐานะครูผู้สอน
5122102 การพัฒนาหลักสูตรและการ สอน 3(2-2-5)	1/2558	✓		นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ ประเมินผล ด้วยโปรแกรมทางสถิติ เข้าใจใน แนวทางการทำวิจัยได้มากยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาในการทำ วิทยานิพนธ์ต่อไป
5124101 วิทยาการวิจัย 3(2-2-5)	1/2558	✓		มีการวางแผนให้นักศึกษาได้ศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ ทางด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อให้ สอดคล้องกับหัวข้อที่จะทำวิทยานิพนธ์ เพื่อเกิดทักษะในการนำมาใช้ในงานวิจัย ของตนเองได้
5122202 การเรียนการสอนเพื่อพัฒนา กระบวนการคิด 3(2-2-5)	2/2558	✓		-
5122214 วิทยานิพนธ์	2/2558	✓		-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาจะพบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ มีความเข้าใจ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาการและวิชาชีพได้อย่างดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลย้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีคุณธรรม จรรยาบรรณใน วิชาชีพครู และคุณจรรยาบรรณ นักวิจัยที่สร้างความซื่อสัตย์ ในการทำงานที่ดี	-

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ความรู้	นักศึกษามีความรู้เกิดประสบการณ์ นำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนมาปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากร
ทักษะทางปัญญา	เกิดทักษะทางปัญญาวิเคราะห์ แก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ มีวิธีการแก้ปัญหาโดยการประยุกต์ความรู้ที่เรียนมา	จัดกิจกรรมโดยใช้สถานการณ์จริง ให้นำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยช่วยกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ ในงานที่นำเสนอ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ประสานงานกับผู้อื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	จัดกิจกรรมการทำงานเป็นกลุ่มมากขึ้น
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศึกษานำสารสนเทศมาใช้ในงานที่นำเสนอหน้าชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จัดอบรมศักยภาพในด้านการใช้สารสนเทศ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่	1 คน	-	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์เพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ : ดำเนินงานด้วยระบบพี่เลี้ยงและระบบที่ปรึกษา"	5 คน	-	
โครงการอบรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	5 คน	-	

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558			
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์” หัวข้อ การจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะ “จิตสาธารณะ”	5 คน	-	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์” หัวข้อ การจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะ “นักคิด”	5 คน	-	
โครงการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านการทดสอบออนไลน์ (E-Testing) สำหรับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	4 คน	-	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-	-	-

5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>สาขาวิชา <u>ระบบและกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> ดังนี้</p> <p>สาขาวิชา มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การสอน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษา ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ซึ่งสาขาวิชา มีระบบกลไกในการดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแจกแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษา ได้แก่ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้ร่วมกับคณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย รวมทั้งมีห้องสำหรับให้นักศึกษาใช้เป็นที่พักอาศัยค้นคว้าทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่ การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>3. มีบริการแหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษาของสาขาวิชา มีเว็บไซต์ ประจำหลักสูตรฯ คือ www.forensicsciencesru.com เฟซบุ๊กหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวต่างๆ ของหลักสูตร รายละเอียดของ หลักสูตร</p> <p>4. มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา เช่น มีการติดตั้ง LCD Projector คอมพิวเตอร์ เครื่องขยายเสียง สำหรับใช้ในห้องเรียน</p> <p>5. มีการจัดมุมสำหรับพักผ่อนเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับ นักศึกษา มีบริการบริการ Wifi</p> <p>6. มีการนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของ นักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการ และนำมาปรับปรุง ดำเนินการในครั้งต่อไป</p>
<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</p>	<p><u>สาขาวิชาระบบและกลไกจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> ดังนี้</p> <p>สาขาวิชามีความพร้อมด้านเอกสาร ตำราเรียน และการศึกษาสืบค้น ข้อมูลโดยฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องเรียน ห้องค้นคว้าและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายใน สถานที่เรียน มีครุภัณฑ์ประจำสถานที่เรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายประเภทต่างๆ เช่น โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการฯ ที่ให้บริการทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม แลปวดีดีทีศัน แลปบันทึกลายเสียง ฯลฯ ที่จะให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้า มีการให้บริการ เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะให้นักศึกษาเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ได้สะดวก รวดเร็ว นักศึกษาสามารถเสนอให้สำนักวิทยบริการจัดซื้อสื่อที่ต้องการศึกษา ค้นคว้าผ่าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอน มีห้องสมุด สำหรับศึกษาค้นคว้า ห้องสืบค้นข้อมูลได้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี และสำนักคอมพิวเตอร์ (MSED-C&I-P5.1-01 เอกสารจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การสอน)</p>
<p>กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p><u>สาขาวิชาระบบและกลไกกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> ดังนี้</p> <p>1. สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำการประเมินออนไลน์ความพึงพอใจของ นิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อนิสิต และได้นำ ผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>2. นำผลการประเมินมาสรุปผล เพื่อทำการปรับปรุงให้ตอบสนองต่อความต้องการของของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีผลประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ และด้านการให้บริการสาธารณูปโภค ($\bar{X} = 3.56$)</p> <p>3. สาขาวิชามีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาปรับปรุงห้องปฏิบัติการสำหรับการสอนนักศึกษา และมีการจัดเตรียมหนังสือและสื่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ (MSED-C&I-P5.1-01 รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MSED-C&I-P5.1-01	รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเอง 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง (✓)				✓		

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. นักศึกษาขาดประสบการณ์ การรวบรวม การทบทวน วรรณกรรม การเขียนงานวิจัย	อาจารย์ได้สอดแทรกการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยสอนให้นักศึกษาฝึก ทบทวนวรรณกรรม ความรู้ใน วรรณกรรม หลักการอ้างอิง การเขียนอ้างอิงให้เป็นไปตาม รูปแบบ	1. ชี้แจงให้กับนักศึกษาในชั้นเรียน 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ เพื่อปรึกษาปัญหาข้อสงสัยได้
2. นักศึกษาวางแนวทางในการทำ วิทยานิพนธ์ยังไม่ถูกต้อง	ประธานสาขาวิชาได้วางแนวทางให้ นักศึกษาโดยการทาววิทยานิพนธ์ให้ เลือกรหัวข้อที่ถนัด และสามารถทำได้ จริง ไม่ยากเกินไปสำหรับนักศึกษา	ให้นักศึกษานำเค้าโครง วิทยานิพนธ์ที่จะทำ มาเสนอต่อ ชั้นเรียนในทุกภาคเรียน เพื่อเป็น การเตรียมความพร้อมในการทำ วิทยานิพนธ์

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนการดำเนินงานในเรื่องของการเขียนรายงานการดำเนินงานที่ได้เสนอแนะไว้เมื่อปีที่ผ่านมา ซึ่งได้มีการวางแผนการเขียนให้สอดคล้องกับประกันคุณภาพแบบใหม่ที่เน้น PDCA ในกระบวนการทำงาน</p>	<p>รอบปีการตรวจประกันคุณภาพ 2558</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเขียนที่พัฒนาขึ้น มีการอธิบายรายละเอียดการดำเนินงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นำตัวแบบ PDCA มาใช้ในการทำงาน กระบวนการประกันคุณภาพ</p>
<p>ควบคุมการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การให้คำปรึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาที่รับเข้าสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2558</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 -
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
 -
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 -

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

แผนปฏิบัติการ	วันสิ้นสุดของแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านการรับนักศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานรับนักศึกษาประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงการดำเนินงานรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยควบคุมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี การศึกษาไม่เกิน 30 คน ตามที่กำหนดในแผนการรับนักศึกษา ใน มคอ.2	31 สิงหาคม 59	อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน - ควบคุมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน และมอบให้อาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงที่มีแนวโน้มออกกลางคัน เพื่อให้นักศึกษาที่รับเข้าสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	31 พ.ค. 59	อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำบัณฑิตวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณบดี - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเร่งให้อาจารย์ใหม่เตรียมเข้าสู่ขั้นตอนการทำผลงานทางวิชาการ	31 พ.ค.2560	อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านการให้คำปรึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษารายงานข้อมูลนักศึกษาที่คาดว่าจะลาออกกลางคัน กรณีที่พบว่านักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน - แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาห้องละ 2 ท่าน จากเดิมห้องละ 1 ท่าน	31 พ.ค. 60	อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 1): _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 2): _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 3): _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 4): _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 5): _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

ประธานสาขาวิชา : _____

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

กรณีมีการปรับปรุงข้อมูล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 1): รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์

ลายเซ็น : 

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 2): รศ.ดร.วิโพภรณ์ วัฒนานิมิตกุล

ลายเซ็น : 

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 3): อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก

ลายเซ็น : 

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 4): ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด

ลายเซ็น : 

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 5): อ.ดร.พัชรภรณ์ บางเขียว

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

ประธานสาขาวิชา : รศ.ดร.บงอร เสรีรัตน์

ลายเซ็น : 

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เห็นชอบโดย :  _____ (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : _____

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา
สาขาวิชาหลักสูตรหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีการศึกษา 2558

1. สรุปผลการประเมินรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร / รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ตาราง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 กำกับมาตรฐาน	บัณฑิต 11 ข้อ			ผ่าน (11 ข้อ)
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-		-	-
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.92 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.โท ร้อยละ 60	5	ร้อยละ 100	5 คะแนน
		5		

ตาราง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.โท ร้อยละ 80	3	ร้อยละ 60	3.75 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.โท ร้อยละ 40	1.20	ร้อยละ 24	3 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.31 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.51 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3 คะแนน	3 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน	3 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				3.27 คะแนน

ตาราง ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน จำนวน 11 ข้อ						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.31	-	-	3.31	ระดับคุณภาพดี
5		3	3.00	3.67	-	3.51	ระดับคุณภาพดี
6		4	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.13	3.50	-	3.27	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

2. ทิศทางการพัฒนาหลักสูตร

การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6 ในประเด็นที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ประเด็น
จุดเด่น	อาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	พัฒนาอาจารย์ให้ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ประเด็น
จุดเด่น	-
โอกาสในการพัฒนา	- ผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษามีการนำผลงานไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติครบทุกคน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ประเด็น
จุดเด่น	- นักศึกษามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
โอกาสในการพัฒนา	- ควรมีการกำหนดแผนงานโครงการ จัดกิจกรรมให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามที่หลักสูตรกำหนด - ควรจัดหาแหล่งเงินทุนให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาแก่นักศึกษาที่ประสบปัญหา - ควรมีระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหากับหัวหน้างาน ที่ไม่อนุญาตให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ประเด็น
จุดเด่น	- อาจารย์ประจำมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ มีการวัดและประเมินผล มีการบริหารจัดการหลักสูตรและวิชาชีพบริหารได้อย่างดี - อาจารย์มีความเอื้ออาทรต่อนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยทำวิจัยเป็นทีม เพื่อร่วมกันทำงานตามศักยภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ประเด็น
จุดเด่น	- หลักสูตรออกแบบได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน - อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน
โอกาสในการพัฒนา	- เสริมแนวทางการระบบการให้คำปรึกษางานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้มากกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ประเด็น
จุดเด่น	- มีทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอและมีสภาพพร้อมใช้งาน
โอกาสในการพัฒนา	- ควรมีการปรับปรุงทัศนียภาพภายในอาคารให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำกิจกรรมของนักศึกษา