



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7)/
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาดนตรีตะวันตก

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

วิทยาลัยการดนตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่จัดทำข้อมูล 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

วันที่ปรับปรุงข้อมูล 25 สิงหาคม พ.ศ. 2559

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก วิทยาลัยการดนตรี เป็นกลไกสำคัญในการสร้างคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่น่าเชื่อถือแก่ประชาคมซึ่งมีความจำเป็นต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและก้าวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอตามสถานะของสังคมที่มีความก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา

การประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก วิทยาลัยการดนตรี ได้นำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ที่ใช้บังคับประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) การรายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้อยู่ในช่วงระยะเวลาดำเนินการ ประจำปี 2558 (กรกฎาคม 2558 – สิงหาคม 2559) มีสาระสำคัญประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของสาขาวิชาดนตรีตะวันตก ข้อมูลอาจารย์ การพัฒนานิสิตและบัณฑิต องค์กรประกอบ การบริหารหลักสูตร และตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาจากผู้ประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับ สาขาวิชาและทิศทางการพัฒนาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก วิทยาลัยการดนตรีหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินตนเองในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลระดับใดเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตกต่อไป ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ เอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สาขาวิชาดนตรีตะวันตก

สารบัญ

	หน้า	
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2	อาจารย์	23
หมวดที่ 3	นิสิตและบัณฑิต	37
หมวดที่ 4	ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	57
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	83
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	88
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	94
สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา		96

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรีตะวันตก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตร สาขาวิชาดนตรีตะวันตก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

ระดับคุณวุฒิ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

รหัสหลักสูตร 25491741110357

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ให้ความเห็นชอบ/ อนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ	1. รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ	ได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่3 เมื่อวันที่15 เดือนมีนาคมพ.ศ. 2555 - คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติในที่ประชุมให้รับอาจารย์ใหม่ ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ คือ ปริญญาเอกสาขาวิชาดนตรี เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว เมื่อ1 กุมภาพันธ์ 2559 ได้แก่ ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล แต่เนื่องจากอายุการทำงานยังไม่ถึง 9 เดือน จึงยังไม่สามารถแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการดนตรี ได้อยู่ระหว่างเร่งรัด
2. รศ.ดร.โกวิทช์ ชันชศิริ	2. รศ.ดร.โกวิทช์ ชันชศิริ	
3.ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช	3.ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช	

		<p>พัฒนาให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อเป็นศักยภาพให้แก่หลักสูตร และคาดว่า ปีการศึกษา 2559 จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยที่ ดร.อนุรักษ์ บุญแจจะ ได้จบการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาดนตรีศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2558 จึงทำให้ไม่ทันต่อการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
--	--	---

สถานที่จัดการเรียนการสอน ชั้น 11 – 16 อาคารอาคารพระยาสุรวงส์วัฒนศักดิ์ (อาคาร 27) วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ
2. รศ.ดร.โกวิทย์ ชันศิริ
3. ผศ.ดร.มนสิการเหล่าวานิช

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	ดร.มนัส วัฒนไชยยศ	รองศาสตราจารย์	-ปร.ด. -ศศ.ม. -ค.ป.	-การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น -ดนตรีวิทยา -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา -มหาวิทยาลัยมหิดล -วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2554 2542 2522	40 ปี
2	ดร.โกวิท ขันธศิริ	รองศาสตราจารย์	-Ph.D. -M.A -K.C.M.	- Music Comparative -Musicology -Music	-Sussex College, -Kent State University -Royal Conservatory of Music	2530 2529 2513	5 ปี
3	ดร.มนสิการ เหล่าวานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-ปร.ด. -ศศ.ม -ค.ป	-ดนตรีศึกษา -ดนตรีปฏิบัติ -ดนตรีปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554 2548 2545	10 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	ดร.มนัส วัฒนไชยยศ	รองศาสตราจารย์	-ปร.ด. -ศศ.ม. -ค.บ.	-การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น -ดนตรีวิทยา -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา -มหาวิทยาลัยมหิดล -วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2554 2542 2522	40 ปี
2	ดร.โกวิท ขันธศิริ	รองศาสตราจารย์	-Ph.D. -M.A -K.C.M.	-Music Comparative -Musicology -Music	-Sussex College, -Kent State University -Royal Conservatory of Music	2530 2529 2513	5 ปี
3	ดร.มนสิการ เหล่าวานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-ปร.ด. -ศศ.ม -ค.บ	-ดนตรีศึกษา -ดนตรีปฏิบัติ -ดนตรีปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554 2548 2545	10 ปี
4	นายบรรจง ชลวิโรจน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. กศ.บ.	-วัฒนธรรมศึกษา -ดุริยางคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร	2542 2522	40 ปี
5	ดร.อนุรักษ์ บุญแจ	อาจารย์	-ปร.ด. - ศศ.ม. - ค.บ.	-ดนตรีศึกษา -วัฒนธรรมดนตรี -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยมหิดล -มหาวิทยาลัยมหิดล -วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2558 2545 2529	29 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2558)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		อายุงาน
					สถาบัน	ปี พ.ศ.	
1	ดร.โกวิท ชันชศิริ	รองศาสตราจารย์	-Ph.D -M.A -K.C.M	-Music Comparative -Musicology -Music	-Sussex College of Technology , UK. - Kent State University , Ohio USA -Royal Conservatory of Music , Natherland	2530 2529 2513	
2	ดร.มนัส วัฒนไชยยศ	รองศาสตราจารย์	- ปร.ด. - ศศ.ม. - กศ.บ.	-การศึกษาเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น -ดนตรีวิทยา -ดุริยางคศาสตร์	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา -มหาวิทยาลัยมหิดล -มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (เกียรตินิยมนับ ๒)	2550 2542 2522	
3	ดร.มนสิการ เหล่าวานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- ปร.ด. - ศศ.ม. - ด.บ.	-ดนตรีศึกษา -ดนตรีปฏิบัติ -การแสดงดนตรี	-มหาวิทยาลัยมหิดล -มหาวิทยาลัยมหิดล -มหาวิทยาลัยศิลปากร	2555 2548 2545	10 ปี

4	ดร.อนุรักษ์ บุญแจ	อาจารย์	- ปร.ค. - ศศ.ม. - ค.บ.	-ดนตรีศึกษา -วัฒนธรรมดนตรี -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยมหิดล -มหาวิทยาลัยมหิดล -วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2545 2529	29 ปี
5	ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล	อาจารย์	- ปร.ค. - ศศ.ม. - ศป.บ.	- ดนตรี - ดนตรีศึกษา - ดุริยางคศาสตร์	- มหาวิทยาลัยมหิดล - มหาวิทยาลัยมหิดล - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2558 2552 2549	6 เดือน
6	นายสมภาส สุขชนะ	อาจารย์	-ศศ.ม. -ค.บ.	-ดนตรีศึกษา -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา -สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2552 2543	4 ปี
7	นายพนัง ปานช่วย	อาจารย์	-ศศ.ม. -ค.บ.	-วัฒนธรรมศึกษา- วัฒนธรรมการดนตรี -ดนตรีศึกษา	-มหาวิทยาลัยมหิดล -สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	2553 2542	4 ปี

แบบรายงาน ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	ดร.กานต์ยุพา จิตดีวัฒนา	อาจารย์	-ปร.ด.	-วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีศึกษา	-มหาวิทยาลัยมหิดล	2552
			- วท.ม.	- ชีวเคมี	-มหาวิทยาลัยมหิดล	2543
			- วท.บ.	- สาธารณสุขศาสตร์ (ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิจัย วิทยาลัยดุริยางค ศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล)	-มหาวิทยาลัยมหิดล	2538
2	นายวรสรณ์ เนตรทิพย์	อาจารย์	- วท.ม.	- สาขาวิชาการวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	- มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ	2554

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังรายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 คน จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้แก่</p> <p>1) รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ</p> <p>2) รศ.ดร.โกวิทย์ ชันชศิริ</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร ได้แก่</p> <p>1) ผศ.ดร.มนสิการิ เหล่าวานิช</p> <p>ทั้งนี้ทุกท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานที่เชี่ยวชาญในแขนงตนเอง (รายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 คน จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้แก่</p> <p>1) รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ</p> <p>2) รศ.ดร.โกวิทย์ ชันชศิริ</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่</p> <p>1) ผศ.ดร.มนสิการิ เหล่าวานิช</p>

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		<p>3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งวิชาการมีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร ได้แก่</p> <p>1) อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจ</p> <p>4.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาโทที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่</p> <p>1) ผศ.บรรจง ชลวิโรจน์</p> <p>ทั้งนี้ ทุกท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานที่เชี่ยวชาญในแขนงตนเอง (รายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>1.อาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษมีวุฒิการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีความเชี่ยวชาญชำนาญการตรงตามหลักสูตรและรายวิชาที่สอน</p> <p>2.อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปและมีอาจารย์คน กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้แก่ อาจารย์ พนัง ปานช่วย</p> <p>3.อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์การสอนทั้งในระบบและนอกระบบไม่น้อยกว่า 5 ปี</p> <p>(รายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังนี้</p> <p>1.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้แก่</p> <p>1) รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ</p> <p>2) รศ.ดร.โกวิทย์ ชันศิริ</p>

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>2.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่</p> <p>1) ผศ..ดร.มนสิการเหล่าวานิช</p> <p>3.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งวิชาการมีวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร ได้แก่</p> <p>1) อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจ</p> <p>2) อ.ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล</p> <p>ทั้งนี้ ทุกท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานที่เชี่ยวชาญในแขนงตนเอง (รายละเอียดที่ระบุไว้ในแบบรายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	<p>*** อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>1) ผศ.ดร มนสิการเหล่าวานิช</p> <p>*** อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกขึ้นไป</p> <p>1) อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจ</p> <p>2) อ.ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล</p>
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>*** อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา</p> <p>1) รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ</p> <p>2) รศ.ดร.โกวิทย์ จันทรศิริ</p> <p>*** อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>1) ผศ.ดร มนสิการเหล่าวานิช</p> <p>*** อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกขึ้นไป</p> <p>1) อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจ</p> <p>2) อ.ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล</p>

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
		<p>*** อาจารย์ร่วมสอบ</p> <p>1) อาจารย์ว้าปี คงอินทร์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>2) อาจารย์จีระพันธ์ อ่อนเถื่อน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการดนตรี</p> <p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย</p>
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>นักศึกษาที่จบการศึกษา ทุกคนจะต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจำนวน 6 คน ด้วยกัน</p>
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ดร. โกวิทช์ ชันศิริ 2. ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>มีการปรับปรุงหลักสูตรเดิมปี 2549 ได้พัฒนามาเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF) มาเป็นหลักสูตรปี 2554 และครบรอบการปรับปรุงในปี 2558 โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 15 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2555</p>

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ และข้อ 11
2. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 1.1-1	มคอ. 2 : คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
CM-WM 1.1-2	คำสั่งอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2558
CM-WM 1.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
CM-WM 1.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
CM-WM 1.1-5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558
CM-WM 1.1-6	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	- บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ	10 ข้อ	<input type="checkbox"/> บรรลุ/ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ/ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

การบริหารอาจารย์

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวชี้วัดที่

4.1 การบริหารอาจารย์)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>คณะได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนและกำหนดให้มีการประชุมสาขาเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>มีการตรวจสอบจากฝ่ายวิชาการของคณะ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ แล้วเสนอชื่อให้คณะกรรมการบริหารตรวจสอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>จากปีการศึกษา 2555 – 2556 ที่หลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ปรากฏใน มคอ. 2 และการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว ทางหลักสูตรมีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการของคณะ โดยจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์2. ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในหลักสูตร หากพบความไม่ความถูกต้องเหมาะสมจะส่งกลับให้สาขาวิชาพิจารณาใหม่ หากถูกต้องฝ่ายวิชาการจะดำเนินการนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อไป

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>3. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรายงานผลการเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับวุฒิการศึกษา</p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์บริหารหลักสูตรทุกท่าน เพื่อทบทวนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>ซึ่งจากการทบทวนและวิเคราะห์รายละเอียดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจะต้องเร่งดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เนื่องจากจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร มีเพียง 3 คน ทั้งนี้ สาขาวิชาจึงเร่งดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เพิ่มเติม ให้ครบ 5 คน คณะกรรมการประจำ หลักสูตรมีมติในที่ประชุมให้รับอาจารย์ใหม่ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ คือ ปริญญาเอก สาขาวิชาดนตรี เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2559 ได้แก่ ดร. พิมลมาศ พร้อมสุขกุล แต่เนื่องจากอายุการทำงานยังไม่ถึง 9 เดือน จึงยังไม่สามารถ แต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการดนตรี ได้ อยู่ระหว่างเร่งรัดพัฒนาให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อเป็นศักยภาพให้แก่ หลักสูตร และคาดว่า ปีการศึกษา 2559 จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ กำหนด โดยที่ ดร.อนรรักษ์ บุญแจจะ ได้จบการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาดนตรี ศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปีการศึกษา 2558 จึงทำให้ไม่ทันต่อการเสนอชื่อแต่งตั้ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>โดยปัจจุบันหลักสูตรได้มีระบบกลไกและเร่งพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ ซึ่งในขณะนี้ มีอาจารย์ในหลักสูตรที่กำลังศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต ที่คาดว่าจะ สามารถเป็นศักยภาพให้กับหลักสูตรได้ภายในปีการศึกษา 2560 – 2561 ได้แก่ อาจารย์ พนัง ปานช่วย อาจารย์เอกชัย พุทธิรัญ อาจารย์สุชนิษฐ์ สะสมสิน อาจารย์สรวิวัฒน์ วาทะวัฒน์ อาจารย์ณัฐศรัณย์ ทฤษฎีคุณ และ อาจารย์ธีรวัฒน์ วัฒนประภาเมธีรัฐ</p> <p>โดยหลักสูตรได้มีการวางระบบกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี การศึกษา 2559 คือ</p> <p>1. เร่งดำเนินการเสนอชื่อ ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>โดยเสนอผ่าน วิทยาลัยการดนตรี บัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการเสนอรายละเอียดถึง สกอ.ให้เสร็จสิ้นภายใน เดือนตุลาคม 2559</p> <p>2. เร่งดำเนินการเสนอชื่อ ดร.อนุรักษ์ บุญแจ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเสนอผ่าน วิทยาลัยการดนตรี บัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการเสนอรายละเอียดถึง สกอ.ให้เสร็จสิ้นภายใน เดือนตุลาคม 2559</p> <p>3. วางระบบกลไกในการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ (CM-WM 4.1-1)</p>
<p>การบริหาร อาจารย์</p>	<p>หลักสูตร มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยสาขาวิชาดำเนินการสำรวจ/วิเคราะห์ อัตรากำลังในช่วงระยะเวลา 5 ปี และวางแผนเพื่อรองรับอัตรากำลังแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ อาจารย์ลาศึกษาต่อหรือลาออก และวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับภาระงานสอนของสาขาวิชาตามรายละเอียดของหลักสูตร โดยสาขาวิชาเริ่มจากการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวิเคราะห์อัตรากำลัง ภาระงานสอนขั้นต่ำ การพิจารณาสมรรถนะในการปฏิบัติการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อวางแผนและกำกับการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้เป็นที่ไปตามมาตรฐาน</p> <p>ทั้งนี้ ประธานหลักสูตร ได้ชี้แจงถึงข้อกำหนดภาระงานเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์บริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทให้แก่อาจารย์ทุกท่านรับทราบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์บริหารหลักสูตร จะต้องเป็นผู้ดำเนินการบริหาร กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งในด้านการการเรียนการสอนการพัฒนาหลักสูตร และติดตามประเมินผลหลักสูตร ซึ่งระบบในการบริหารอาจารย์นั้น สาขาวิชาดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานสอนนั้น ให้อาจารย์ผู้สอนยึดภาระงานสอนของระดับปริญญาตรีเป็นหลักในการประเมินการสอนขั้นต่ำ โดยอาจารย์ทุกท่านสอนไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ หากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร สามารถมีภาระงานสอนให้แก่อาจารย์ทุกท่านไม่ต่ำกว่า 9 ชั่วโมง/สัปดาห์ - การจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดเรียนในภาคเรียนที่ 1/2558 โดยหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติผู้สอนตามสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับคุณวุฒิทางการศึกษาและความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการสอน ซึ่งในภาคเรียนที่ 2/2558หลักสูตร

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ได้มีการทบทวนการจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยนำเกณฑ์การประกันคุณภาพเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทมาพิจารณาและนำไปใช้ในปีต่อไปด้วย อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรจะต้องรับทราบและดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อการพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคเรียน กำกับและติดตามการจัดการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา การจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในระหว่างปีการศึกษา และการจัดให้ทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและดูแลควบคุมวิทยานิพนธ์</p> <p>(รายงานการประชุม, CM-WM 4.1-2)</p>
<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>หลักสูตร มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ทุกท่าน ให้ร่วมระดมความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยอาจารย์แต่ละท่านสามารถขออนุมัติจากสาขาวิชา และคณะเพื่อไปร่วมประชุม อบรม สัมมนาตามความต้องการของตนเองแต่อยู่ในขอบข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย และผลักดันให้อาจารย์ก้าวสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ โดยรายละเอียดในการประชุมนั้น จนนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ทบทวนการกระตุ้นการพัฒนาตนเองและการเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรต้องเข้ารับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และหากทางสาขาวิชาได้รับข่าวสารในการพัฒนาบุคลากรทางด้านต่างๆ จะมีการแจ้งข้อมูลให้อาจารย์ทุกท่านได้ทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้หากทางหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเจ้าพระยาได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ทางสาขาวิชาก็ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วม ทั้งการเข้าร่วมนั้นจะผ่านการสอบถามมาจากคณะและนำส่งต่อหน่วยงานที่จัดโครงการนั้น ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นทั้งหมดจะไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ ในการเข้าร่วมจึงทำให้ทางสาขาวิชาประหยัดงบประมาณ</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>และโดยจะต้องผ่านการพิจารณาและความประสงค์รูปแบบการจัดส่ง</p> <p>ซึ่งจากการทบทวน การกำกับ และการประชาสัมพันธ์ตั้งข้างต้นนั้น ทำให้ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรเข้าร่วมโครงการทางด้านการพัฒนาตนเอง</p> <p>*** อีกทั้งท่านคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ยังได้แจ้งในที่ประชุมคณาจารย์เรื่องการทำผลงานทางวิชาการ หากอาจารย์ท่านใดประสงค์ที่จะทำผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ให้แจ้งกับคณะ เพื่อจัดตาราง และลดภาระงานให้เหมาะสม CM-WM 4.1-3</p> <p style="text-align: center;">การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในปีการศึกษา 2558</p> <p>* รศ.ดร.โกวิทย์ ชันชสิริ เข้าร่วมแสดงในการแสดงดนตรีไทยโดยครูอุไรแห่งรัตนโกสินทร์ ในโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวโรกาสทรงเจริญพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2559</p> <p>* รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ ชันชสิริ อุปนายกสมาคมครูดนตรี(ประเทศไทย) ได้รับรางวัล Artistic Excellence Award 2016 จากมูลนิธิปิยะพันธ์ สนิทวงศ์ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2559</p> <p>* ดร.อนุรักษ์ บุญแจ และอาจารย์พณัง ปานช่วยเดินทางไปเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย ณ เมืองกลาสโกว์ ประเทศสกอตแลนด์ ในงาน 32nd ISME World Conference on Music Education ในหัวข้อ “ The Study The Organizational Conditions and Formulating Strategies : A Case Study of The Western Music Department , College of Music , Bansomdejchaopraya Rajabhat University. ”</p> <p>*คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสอนดนตรีแจ๊สผ่านการเดิน เล่น ร้อง ในแบบออร์ฟ Teaching Jazz Through Play, Sing and Dance in ORFF Schulwerk” โดยอาจารย์ Doug Goodkin ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม 2559 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช 2. ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล 3. อ.พนัส ต้องการพานิช 4. อ.ณัฐศรัณย์ ทฤษฎีคุณ

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>*โครงการ “การประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ” ระหว่างวันที่ 8 – 9 มิถุนายน 2559 ณ มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา มีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.เอกชัย พุทธิรัฐ 2. ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช 3. ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล 4. อ.ภาคภูมิ เตี้ยวงษ์สุวรรณ 5. นางสาวรินฤทัย พิณีจ <p>* โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัย และการใช้โปรแกรมตรวจการลอกเลียนวรรณกรรม ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2559 โดยบัณฑิตวิทยาลัย มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา มีผู้เข้าร่วม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ 2. ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล 3. นางสาวรินฤทัย พิณีจ 4. นางสาววนิดา เข็มจิตร <p>* ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช เข้าร่วมการสัมมนาโครงการวิจัย เรื่อง “ดนตรีสร้างสรรค์เชิงวิชาการ” โดย ศ.ดร.ณัฐชา พันธุ์เจริญ ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>* ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิชเป็นสมาชิกวงขับร้องประสานเสียงสวนพลูคอรัส โดยมีผลงานในปีที่ผ่านมาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - 26 มี.ค. 59 ขับร้องประสานเสียงร่วมกับวงสวนพลูคอรัสในงานเสวนา Puey Talk 3 ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร - 31 มี.ค. 59 คอนเสิร์ต “सानใจอาเซียน” ขับร้องประสานเสียงร่วมกับนักเรียน โรงเรียนรุ่งอรุณ ณ โรงละครแห่งชาติ - 1-2 มิ.ย. 59 ร่วมแสดงคอนเสิร์ต Gob Saovanitกับวง BSO ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - 18-21 ก.ค. 59 ถ่ายพัฒนาทักษะคณะนักร้องประสานเสียงสวนพลูประจำปี 2559 ณ โรงแรมริเจนท์ ชะอำ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	*ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช และคณาจารย์ในหลักสูตร เข้าร่วม โครงการพัฒนาระบบ และกลไกการบริหารจัดการจริยธรรมในมนุษย์ เรื่อง Human Subject Protective Course and GCP โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา CM-WM 4.1-4

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 4.1-1	รายงานการประชุม : การเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
CM-WM 4.1-2	ผลการประเมินการสอน(ออนไลน์)
CM-WM 4.1-3	รายงานการประชุม : การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพอาจารย์
CM-WM 4.1-4	เพิ่มพัฒนาศักยภาพอาจารย์

ผลการประเมินตนเอง 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์(ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหาร อาจารย์ ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารอาจารย์)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

2.2 คุณภาพอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์)

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	คน
คิดเป็นร้อยละ	100	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (สูตรการคำนวณตามที่ระบุในหมายเหตุ)	5	คะแนน

หมายเหตุ : ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก กำหนดดังนี้

หลักสูตรปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 20
หลักสูตรปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 60
หลักสูตรปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

แบบรายงาน

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
		ตรี	โท	เอก	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน
1.	รศ.ดร. มนต์ วัฒนไชยยศ			✓			✓
2.	รศ.ดร. โกวิทย์ ชันศิริ			✓			✓
3.	ผศ.ดร. มนสิการ เหล่าวานิช			✓			✓

กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

(เป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. ,รศ. ,ศ.)

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ	3	คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	คน
คิดเป็นร้อยละ	100	ร้อยละ
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ (สูตรการคำนวณตามที่ระบุในหมายเหตุ)	5	คะแนน

หมายเหตุ : ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ กำหนดดังนี้

หลักสูตรปริญญาตรี	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 60
หลักสูตรปริญญาโท	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 80
หลักสูตรปริญญาเอก	คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ	ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$

แบบรายงาน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
		ผศ.	รศ.	ศ.	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน
1.	รศ.ดร. มนัส วัฒนไชยยศ		✓				✓
2.	รศ.ดร. โกวิทช์ ชันชศิริ		✓				✓
3.	ผศ.ดร. มนสิการ เหล่าวานิช	✓					✓

กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

(เป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

(3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	0.20
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	1	1.0

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ 		
	รวม	2	1.2
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		3 คน
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ร้อยละ 40
	คะแนนที่ได้		5 คะแนน

แบบรายงานผลงานที่ได้รับการยอมรับและเผยแพร่ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร		ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนักของผลงาน
1	รศ.ดร. โกวิทช์ ชันชศิริ	บทความวิชาการ “ความรู้เบื้องต้นทางประวัติ ดนตรีตะวันตก” วรสาร เทคโนโลยีสื่อสาร ศึกษา มูลนิธิศาสตราจารย์หม่อมหลวงปิ่น มาลา กุล ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปีที่ 22 ฉบับ ที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558	0.20
2	ผศ.ดร. มนสิการ เหล่าวานิช	หนังสือ “เรียนรู้จากครูเปียโน” ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.0

กรณีเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ให้รายงานข้อมูลในลักษณะการเขียนบรรณานุกรมหรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ คือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์ แหล่งตีพิมพ์ (กกอ.ในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อวันที่ 17 พ.ย.54)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 4.2-1	บทความวิชาการ “ความรู้เบื้องต้นทางประวัติดนตรีตะวันตก” วารสาร เทคโนโลยี สื่อการศึกษา มูลนิธิศาสตราจารย์หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558
CM-WM 4.2-2	หนังสือ “เรียนรู้จากครูเปียโน” ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิง พิจารณาจาก

1. นับบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2557 (5ปี ย้อนหลัง)
2. นับเฉพาะบทความที่ถูกอ้างอิง (อย่างน้อย 1 ครั้ง รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง)

จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง (5ปีย้อนหลัง)	0	บทความ
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	คน
คิดเป็นสัดส่วน	0	สัดส่วน
ค่าคะแนน	0	คะแนน

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนนเต็ม 5	2.5 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	คะแนนเต็ม 5	3.0 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนนเต็ม 5	0.25 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่}} \times 5$$

กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปี (ข้อมูลจากปีที่เปิดสอนจนถึงปัจจุบัน)				ปัจจุบัน	ข้อมูลคู่ เทียบ (ถ้ามี)
	2554	2555	2556	2557	2558	
อัตราคงอยู่ของอาจารย์	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)	
ความพึงพอใจของอาจารย์				3.66	4.00	

อธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง</p> <p style="text-align: center;">1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง 3.มี</p> <p style="text-align: center;">แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง</p> <p style="text-align: center;">4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)</p>
อัตราคงอยู่ของอาจารย์	เมื่อพิจารณาอัตราคงอยู่ของอาจารย์เท่ากับร้อยละ 100 ระหว่าง ปี 2554-2558 ซึ่งถือว่า มีแนวโน้มที่ดีคงที่ในช่วง 4ปี อย่างไรก็ตาม ด้วยจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ทางหลักสูตรได้เร่งรัดดำเนินการเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์ ดังที่รายงานไว้ในหมวดที่ 1

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง</p> <p style="text-align: center;">1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง 3.มี</p> <p style="text-align: center;">แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง</p> <p style="text-align: center;">4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)</p>
ความพึงพอใจของอาจารย์	<p>ในส่วนของหลักสูตรได้มีการปรับปรุง โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สอนด้านดนตรีทั้งในประเทศและต่างประเทศรวมทั้งการนำแนวโน้มของตลาดแรงงานปัจจุบันมาพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย จากการทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร สิ้นปีการศึกษาตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งอยู่ในระดับดี มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของผู้ต้องการเข้ารับการศึกษา อีกทั้งในปีการศึกษา 2558 นี้ คณะอาจารย์วิทยาลัยการดนตรีได้ร่วมมือกันวางแผนการจัดการเรียนการสอนและบริหารหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดโครงการติดตามนักศึกษาที่เรียนครบ 3 ภาคการศึกษา เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ในการส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิทยานิพนธ์ และวิจัยมาเป็นวิทยากรอบรมให้กับนักศึกษา 2. จากปัญหาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด คือปัญหาด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงวางระบบกลไกและให้ความสำคัญในรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่สามารถนำไปต่อ ยอดเป็นเล่มวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์ได้ 3. ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์วิทยาลัยการดนตรีได้ ร่วมกันจัดทำหลักสูตรใหม่ คือหลักสูตร ดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งได้ทำการ วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว <p>ทำให้ผลประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น (CM-WM 4.3-1)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 4.3-1	รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง 2.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
	2555	2556	2557	2558	สิ้นปี การศึกษา 2558
2555	40 (100.00)	40 (100.00)	40 (100.00)	40 (100.00)	38 (95.00)
2556	-	48 (100.00)	48 (100.00)	48 (100.00)	48 (100.00)
2557	-	-	-	-	-
2558	-	-	-	32 (100.00)	32 (100.00)
รวม (คงเหลือ)	40	88	88	120	120

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ได้แก่

1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการเวลาในการเรียน เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำ
2. ปัญหาทางการเงิน
3. นักศึกษาที่พักการเรียนกลางคันหรือขาดการติดต่อ แต่ยังไม่ได้นำผลการเรียนออก จึงยังมีชื่อ

ตกค้างอยู่ในระบบ

3.1 การรับนักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
การรับนักศึกษา	<p>หลักสูตร มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดรับนักศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติตาม มคอ.2 ของหลักสูตรว่าจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในสาขาคนตรี จากสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาอื่นๆ แต่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรีหรือทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการคนตรี ไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยมีหนังสือรับรองประสบการณ์การทำงานมาแสดงพร้อม ใบสมัคร 3) ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 4) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัตินอกเหนือเกณฑ์ที่กำหนด อาจได้รับการพิจารณาเข้าศึกษาได้ตาม <p>ดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) คุณสมบัติอื่นๆ เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา <p>ซึ่งหลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาจากความต้องการของ ตลาดแรงงานและสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำ และพิจารณาแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี เป็นระบบนอกเวลาราชการ ซึ่งกำหนด ภาคการศึกษาละ 30 คน โดยขั้นตอนการรับนักศึกษาจะเป็นไปตามระเบียบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้(CM-WM 3.1-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษา 2. การประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ดำเนินการโดยหลักสูตร สาขาวิชาคนตรีตะวันตก

<p style="text-align: center;">ตัวบ่งชี้</p>	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>3. ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมพิธีการรับสมัครไปยัง</p> <p>4. บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ</p> <p>5. ดำเนินการทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป</p> <p>6. ประกาศผลผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>7. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์</p> <p>8. ประกาศผลบุคคลที่ผ่านการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาดนตรีตะวันตก ได้รับนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 32 คน</p>
<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งได้จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยให้นักศึกษาเข้าร่วม โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ให้การเตรียมความพร้อมทั้งด้านการเรียน สิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้จัดโครงการปฐมนิเทศในภาพของสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา และบทบาทหน้าที่ในการให้การดูแลทั้งในเรื่องวิชาการ และการปรับตัวของนักศึกษา ซึ่งสาระสำคัญของโครงการครั้งนี้ คือการบรรยายเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมอย่างไรบ้างในการใช้ชีวิตอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยและปูพื้นฐานความรู้ด้านการเรียน ด้านคอมพิวเตอร์ และด้านภาษาอังกฤษ และได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียน การฟื้นฟูสภาพนักศึกษา เสริมพื้นฐานกฎระเบียบในการศึกษาสิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้</p> <p>สำหรับด้านการเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนของสาขาวิชา ได้มีการดำเนินการดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	<p>- เตรียมความพร้อม โดยการให้นักศึกษาเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงเรื่องการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งนอกจากต้องสามารถค้นหาองค์ความรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียนได้ด้วยตนเองแล้วยังต้องเป็นผู้ที่มีความตรงต่อเวลา และรับผิดชอบในการเรียนอย่างสูง</p> <p>- จัดทำตารางเวลาที่นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้สอนได้ เพื่อสอบถามปัญหา ข้อสงสัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน</p> <p>- ชี้แจงเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ ทั้งในส่วนที่เป็นของหลักสูตร หรือที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องสนทนาและการสืบค้น ห้องสมุดเฉพาะด้านดนตรี</p> <p>รวมทั้งแจ้งปฏิทินวิชาการและตารางการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบและตั้งกลุ่มโซเชียลเน็ตเวิร์กเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสารข้อมูลสำคัญให้กับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว (CM-WM 3.1-2)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 3.1-1	ระเบียบการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
CM-WM 3.1-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง 3.1 การรับนักศึกษา(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
<p>การควบคุมระบบการดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>หลักสูตร มีระบบและกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีการวางแผนควบคุมดูแลนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ผ่านการประชุม ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการจะพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา และแจ้งสัดส่วนนักศึกษาที่จะต้องรับผิดชอบในการดูแล โดยประธานหลักสูตรได้แจ้งเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกท่านได้รับทราบ และแจกคู่มือการพิมพ์สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และคู่มือนิพนธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้อาจารย์ทุกท่านได้นำไปชี้แจงให้นักศึกษาได้รับทราบ</p> <p>ภาคเรียนที่ 1/2558 หลักสูตร ได้มีการติดตาม นักศึกษา ที่ยังไม่ได้สอบ โครงร่าง ให้มาเรียนร่วมและรับฟังข้อเสนอแนะร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อ ทบทวนระเบียบวิธีวิจัย โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเรื่องระเบียบวิธีวิจัย จาก วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล ดร.กานต์ยุพา จิตดีวัฒนา</p> <p>ภาคเรียนที่ 2/2558 หลักสูตร ได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ นักศึกษา โดยกรอกแบบฟอร์มแบบขออนุมัติ สอบ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบ การส่งเล่มวิทยานิพนธ์ โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรนำส่งไปยัง บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามวันและเวลาที่ กำหนด</p> <p>และจากปัญหาที่นักศึกษาเรียนจบในภาคการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษาที่ 2 แล้วไม่ได้มาดำเนินการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและ ขาดการติดต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการวางแผนในการติดตามนัด ประชุมชี้แจงปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษา จากนั้น จึงได้ เชิญอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนมาให้ความรู้และคำแนะนำ โดยเฉพาะวิชาที่</p>

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>นักศึกษาสาขาดนตรีไม่ถนัด คือ วิชาการเบียบวิธีวิจัยและ ได้จัดทำโครงการติดตามนักศึกษาเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ในการส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิทยานิพนธ์ และวิจัยมาเป็นวิทยากรอบรมให้กับนักศึกษาด้วย</p> <p>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนการควบคุมดูแลการ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยกำหนดขั้นตอน (flow chart) กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการควบคุมดูแลการ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระทราบนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ศึกษามาแล้ว 1 ภาคการศึกษา จัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้คำแนะนำ 3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ศึกษามาแล้วอย่างน้อย 2 ภาคการศึกษาและมีหน่วยกิตสะสม 12 หน่วยกิต จัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ บทที่ 1-3 ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเตรียมสอบอนุมัติหัวข้อ 4. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระต่อคณะกรรมการสอบ 15 วันก่อนสอบ 5. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสอบอนุมัติหัวข้อ โครงร่างวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ 6. หลังการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้นักศึกษากรอกแบบคำร้องขออนุมัติหัวข้อ และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยผ่านการเห็นชอบจากประธานหลักสูตร และประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ ไปยังเจ้าหน้าที่เก็บเป็นข้อมูล

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>7. เจ้าหน้าที่ยื่นเรื่องขออนุมัติหัวข้อฯและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตวิทยาลัย (นักศึกษาต้องอนุมัติหัวข้อฯ ภายใน 6 ภาคการศึกษา)</p> <p>8. นักศึกษาลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</p> <p>9. นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในบทที่ 4-5 ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>10. อาจารย์ที่ปรึกษาดูสอบประวัติการศึกษาของนักศึกษา และให้ความเห็นชอบในการขอสอบเพื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>11. นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เพื่อสำเร็จการศึกษา โดยส่งใบคำร้องขอสอบจบวิทยานิพนธ์ ต่อเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อยื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบจบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยประธานกรรมการสอบฯ อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม (ถ้ามี) และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน</p> <p>12. เจ้าหน้าที่ เสนอ ใบคำร้องขอสอบจบวิทยานิพนธ์ ต่อบัณฑิตวิทยาลัยก่อนสอบ 15 วัน เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบจบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และออกหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมขออนุมัติต้นสังกัด</p> <p>13. นักศึกษาส่งเล่มวิทยานิพนธ์ทั้ง 5 บทให้คณะกรรมการสอบจบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระก่อนสอบอย่างน้อย15 วัน</p> <p>14. นักศึกษาดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่สอบผ่านให้ส่งตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ ด้วยใบคำร้องขอตรวจรูปเล่ม ปรับแก้ไขและจัดส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์พร้อมเอกสารต่างๆ เพื่อขอสำเร็จการศึกษา หากผ่านการสอบแบบมีเงื่อนไข ให้นักศึกษาแก้ไขและส่งเจ้าหน้าที่คณะฯ ภายใน 60 วัน</p> <p>15. บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบการจบการศึกษาและเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา</p> <p>16. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและจำนวนนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>17. อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินงานตามแผนควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรใน ที่ประชุม คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้วางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา โดยได้ประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2557 พบว่า หลักสูตรฯ ยังไม่มีระบบและกลไกในการตรวจสอบจำนวนความถี่ที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ หลังจากได้ประเมินผลกระทบที่ทำให้จำนวนนักศึกษาไม่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรฯ ในต้นปีการศึกษา 2558 จึงมอบหมายให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนเกี่ยวกับทิศทางหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มาตรฐานของการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา กระบวนการในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ วางแผนเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและจำนวนครั้งที่นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ โดยให้นักศึกษามีการเขียนลายมือชื่อในการพบที่ปรึกษาอย่างน้อย 6 ครั้งต่อเทอม และกำหนด Office Hour ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนเพื่อเป็นชั่วโมงให้คำปรึกษา พร้อมจัดทำตารางการทำงานคิดไว้หน้าห้องทำงานและในเว็บไซต์ของคณะฯ อย่างเป็นทางการ เพื่อแจ้งผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบ ให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) รศ.ดร. โกวิทย์ ชันธิศิริ วันพฤหัสบดีและวันศุกร์ เวลา 11.00 - 13.00 น. 2.) รศ.ดร. มนต์ วัฒนไชยยศ วันศุกร์ และเสาร์ เวลา 10.30 - 15.00 น. 3.) อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจะ วันพฤหัสบดีและวันศุกร์ เวลา 11.00 - 13.00 น.

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>4.) อ.ดร. พิมลมาศ พร้อมสุขกุล วันอังคารและวันพุธ เวลา 13.00 - 15.30 น. และได้ชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระทราบนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน</p> <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2558 ยังได้พัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากผลประเมินผลการศึกษา ปี 2557 โดยเพิ่มหน่วยให้คำปรึกษา การเขียนวิทยานิพนธ์ โดยมอบหมายให้อ.ดร. พิมลมาศ พร้อมสุขกุล เป็นผู้ให้คำปรึกษา นอกจากนี้ ยังมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแนะนำและร่วมวางแผนการเรียน การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา (Study Plan) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยให้เชื่อมโยงกับเนื้อหารายวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดในการทำวิทยานิพนธ์เข้าร่วมโครงการสัมมนาการวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษา ซึ่งจะกำหนดระยะเวลาการเข้าพบและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรทางช่องทางต่างๆ</p> <p>สำหรับการประเมินผลกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557 พบว่า หลักสูตรควรใช้การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล จัดทำปฏิทินการพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าสู่กระบวนการการดำเนินงานทั้ง 17 ข้อตามแผนที่วางไว้</p>
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>หลักสูตรมีแผนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โครงการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการเรียนรู้ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัย และการใช้โปรแกรมตรวจการลอกเลียนวรรณกรรม และโครงการพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม โครงการกิตาร์อาเซียน ผลจากการดำเนินกิจกรรมข้างต้นมี ดังนี้ (1) โครงการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการเรียนรู้ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัย และการใช้โปรแกรมตรวจการลอกเลียนวรรณกรรม จัดขึ้นเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาได้ศึกษาค้น</p>

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>ข้อมูล ระเบียบวิธีวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ ในปัจจุบัน และ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์การลอกเลียนวรรณกรรม ซึ่งผลจากการดำเนินการ นักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการทำงานได้ และมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.03) (2) โครงการพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม โครงการกีตาร์อาเซียน ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.36) หลักสูตรมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในการประชุมครั้งที่ 8 วันที่ 22 มิถุนายน 2558 วาระที่ 4.5 เรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของหลักสูตรเพื่อเสนอต่อคณะ (3.2-11) พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา และจากผลงานที่ปรากฏพบว่าระบบกลไกด้านการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษามีประสิทธิภาพ และจากการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมของนักศึกษามีข้อเสนอแนะว่าโครงการพี่สอนน้องควรมีการจัดเป็นประจำในทุกๆปี จัดทำแผนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาโดยมีโครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณมากขึ้นในปีถัดไปและจัดทำแผนกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมระดับนานาชาติ</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชามีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านรายวิชาดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 5225101 วิธีวิทยาการวิจัย 2. 5225103 ปรัชญาและหลักสูตรดนตรีศึกษา 3. 5225104 ภูมิการดนตรีสำหรับครูดนตรี 4. 5520101 คอมพิวเตอร์สำหรับบัณฑิตศึกษา 5. 5225102 วิธีวิทยาการวิจัยดนตรีศึกษา 6. 5225105 การสอนดนตรีระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7. 5225110 ฝึกทักษะการคิดและเขียนรายงานวิชาการทางดนตรี 8. 5520102 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา <p>โดยผ่านกระบวนการทำกิจกรรมตามแนวคิด 4R+7C คือ 4R=Read Write</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>Arithmetic Reasoning การส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต เป็นผู้ที่มีทักษะด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และการใช้เหตุผล(4R) และ 7C ประกอบด้วย การแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต วัฒนธรรมข้ามชาติ ผลปรากฏว่า นักศึกษาที่ได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้วิชาดังกล่าว ข้างต้น มีทักษะ 4R+7C ดีขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการทำงานเป็นทีม ความคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ การสื่อสาร โดยใช้สื่อเทคโนโลยี และความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ</p> <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2558 ยังได้พัฒนากระบวนการศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21จากผลประเมิน ปีการศึกษา 2557 โดยเพิ่มกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับรายวิชาให้มากขึ้น โดยให้อาจารย์เชื่อมโยงการเรียนการสอนในรายวิชาเข้ากับกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศและเครือข่ายในวงการวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งการพัฒนาให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของตนเองได้ และเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแล้ว หลักสูตรกำหนดกระบวนการเพิ่มเติมโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชารายงานผลการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานให้บุคลากรคณะฯ ได้รับทราบในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ.2559 และเพื่อนำผลประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไปใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนเพื่อวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(CM-WM 3.2-1, CM-WM 3.2-2, CM-WM 3.2-3)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 3.2-1	รายงานการประชุม
CM-WM 3.2-2	เอกสารการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
CM-WM 3.2-3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัย และการใช้โปรแกรมตรวจการลอกเลียนวรรณกรรม

ผลการประเมินตนเอง 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

(ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ปี (ข้อมูลจากปีที่เปิดสอนจนถึงปัจจุบัน)					ปัจจุบัน	ข้อมูลคู่เทียบ (ถ้ามี)
	2553	2554	2555	2556	2557		
อัตราการคงอยู่ (เมื่อสิ้นปีการศึกษา)	15	22	38	48	ไม่เปิดรับนักศึกษา	32	
พื้นที่สภาพนิสิต	0	0	0	0		0	
การสำเร็จการศึกษา	6	0	2	0		0	
ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนิสิต						4.26	

อธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงาน

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.รายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 2.รายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง 3.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีในบางเรื่อง 4.มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีทุกเรื่อง 5.มีผลการดำเนินงานโดดเด่น)</p>
<p>อัตราการคงอยู่</p>	<p>ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 40 คนจบการศึกษาแล้ว 2 คน มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 38 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่ ร้อยละ 95</p> <p>ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 48 คน โดยมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 48 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่ ร้อยละ 100.00</p> <p>ปีการศึกษา 2557 ไม่ได้รับนักศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 32 คน โดยมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 32 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่ ร้อยละ 100.00</p> <p>(CM-WM 3.3-1)</p>
<p>การสำเร็จการศึกษา</p>	<p>ในปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาจำนวน 2 คน (ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาที่รวมจากหลักสูตรเดิมจบการศึกษาทั้งสิ้น 15 คน) (CM-WM 3.3-2)</p>
<p>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>	<p>ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจและส่งผลสะท้อนกลับให้หลักสูตรนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ซึ่งผลการประเมินผล พบว่าผลการประเมินความ พึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.= 0.06) เมื่อพิจารณาทางด้าน มีการประเมิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.42$) - ด้านการคัดเลือกนิสิต มีความพึงพอใจในระดับดี ($\bar{X} = 4.38$) - ด้านอาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.44$) - ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.99$) - ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50$) - ด้านการวัดประเมินผลมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.14$) - ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.12$)

	<p>ในส่วนของข้อร้องเรียนต่าง ๆ นั้นหลักสูตรได้มีช่องทางที่นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทั้งในและนอกเวลาราชการ เช่น แจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา แจ้งข้อร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ Line หรือ Facebook หรือทางโทรศัพท์หรือติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย และ วิทยาลัยการดนตรี</p> <p>(CM-WM 3.3-3)</p>
--	---

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 3.3-1	อัตราการคงอยู่นักศึกษา (ออนไลน์)
CM-WM 3.3-2	การสำเร็จการศึกษา (ออนไลน์)
CM-WM 3.3-3	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)		✓				

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2553	2554	2555	2556	2557	2558
2553	จำนวน	-	2	1	1	-	2
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	9.52	4.76	4.76	-	9.52
2554	จำนวน	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2555	จำนวน	-	-	-	-	-	2
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	5.00
2556	จำนวน	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2557	จำนวน	ไม่เปิดรับนักศึกษา					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2558	จำนวน	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

-นักศึกษาไม่มีเวลาในการติดตามวิทยานิพนธ์ เนื่องจากส่วนใหญ่ต้องทำงานประจำ

3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (เชื่อมโยงกับ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ระดับปริญญาโท

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หน่วย
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	15	คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินฯ	2 (ร้อยละ 13.33)	คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	210	คะแนนรวม
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	0 (เนื่องจากจำนวนผู้ตอบแบบ ประเมินไม่ถึง ร้อยละ 20)	ค่าคะแนน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 2.1-1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.6 ผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เชื่อมโยงกับองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6	3.6

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สภาสถาบันเห็นชอบ/ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.สำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
	รวม	6	3.6
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		15 คน
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		ร้อยละ 24
	คะแนนที่ได้		3 คะแนน

แบบรายงาน

ที่	นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์
1.	นายกฤษณ์ศักดิ์ศิริ	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากชุดการสอนเมโลเดียน ระดับปฐมวัยโดยใช้ภาพสัตว์ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 โรงเรียนเมืองนครราชสีมา	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 11 ฉบับที่ 55 ประจำเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2557	0.6	ตุลาคม – ธันวาคม 2557
2.	นายวรวิทย์ เกื้อนสุข	การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียช่วยการเรียนรู้ เรื่อง การเป่าคลาริเน็ตสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	วารสาร “ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร” ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2558	0.6	กรกฎาคม – ธันวาคม 2558
3.	นายสาโรจน์ หมีแรม	รูปแบบการดำเนินการจัดการวงดนตรีลูกทุ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี Journal of Kanchanaburi Rajabhat University ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน 2558	0.6	มกราคม – มิถุนายน 2558

4.	นางสาวจริยวรรณ ยินดี รัมย์	การศึกษาประสิทธิภาพ แบบฝึกทักษะเฟรน ฮอร์น นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา	วารสารศิลปกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน 2558	0.6	มกราคม – มิถุนายน 2558
5.	นายศักดิ์เกษม จันทร์ศิริกุล	การศึกษาประสิทธิภาพ แบบฝึกทอม โบน สำหรับนักเรียน วงโยชวาทิต โรงเรียน พนมสารคาม “พนมอดุล วิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา	วารสารศิลปกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน 2558	0.6	มกราคม – มิถุนายน 2558
6.	นายกฤษฎา กองสวรรค์	ความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนการสอนวิชา ดนตรีสากลของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปัทมชัยประชา นิรมิต จังหวัด นครราชสีมา	วารสารศิลปกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน 2558	0.6	มกราคม – มิถุนายน 2558

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 2.2-1	บทความ “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากชุดการสอนเมโลเดียน ระดับ ปฐมวัยโดยใช้ภาพสัตว์ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 โรงเรียนเมืองนครราชสีมา” วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 11 ฉบับที่ 55 ประจำเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2557 : นายกฤษณ์นนท์ ศักดิ์ศิริ

CM-WM 2.2-2	บทความ “การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียช่วยการเรียนรู้ เรื่อง การเป่าคลาริเน็ตสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” วารสาร “ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร” ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2558 : นายวรวิทย์ เกื้อนสุข
CM-WM 2.2-3	บทความ “รูปแบบการดำเนินการจัดการวงดนตรีลูกทุ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี” วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี Journal of Kanchanaburi Rajabhat University ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2558 : นายสาโรจน์ หมีแรด
CM-WM 2.2-4	บทความ “การศึกษาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะเฟรนซอร์น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา” วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2558 : นางสาวจริยวรรณ ยินศิริรัมย์
CM-WM 2.2-5	บทความ “การศึกษาประสิทธิภาพแบบฝึกทอมโบนสำหรับนักเรียนวงโยธวาทิต โรงเรียนพนมสารคาม “พนมอดุลวิทยา” จังหวัดฉะเชิงเทรา” วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2558 : นายศักดิ์เกษม จันทร์ศิริกุล
CM-WM 2.2-6	บทความ “ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีสากลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปัทมราชประชานิรมิต จังหวัดนครราชสีมา” วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2558 : นายกฤษฎา กองสวรรค์

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 /2558 และ 2/2558

(เปิดสอนทั้งหมด 13 รายวิชา) ดังนี้

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									ไม่ส่งเกรด	จำนวน นิสิต		ไม่ประเมิน	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I		ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
1	5225101 วิธีวิทยาการวิจัย (Research Methodology)	1/58	84.6 1	15.3 8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	-
2	5225103 ปรัชญาและ หลักสูตรดนตรี ศึกษา (Music Education Philosophy and Curriculum)	1/58	46.1 5	34.6 1	19.2 3	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	-
3	5225104 ภูมิการดนตรี สำหรับครูดนตรี (Musicianship for Music Teacher)	1/58	84.6 1	15.3 8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	-
4	5225106 หลักการบริหาร และการจัดการ องค์กรดนตรี (Administration and Management of Music Organization)	1/58	66.6 7	33.3 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									ไม่ส่งเกรด	จำนวน นิสิต		ไม่ประเมิน
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
5	5225107 การบริหาร วิชาการดนตรี (Administration of Music Academic)	1/58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100. 00	6	0	6
6	5225209 วิทยานิพนธ์ (Thesis)	1/58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100. 00	12	0	12
7	5225102 วิธีวิทยาการวิจัย ดนตรีศึกษา (Music Education Research Methodology)	2/58	84.6 1	15.5 8	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	-
8	5225105 การสอนดนตรี ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Teaching Music in the Basic Education)	2/58	46.1 5	34.6 1	19.2 3	-	-	-	-	-	-	-	26	26	-
9	5225108 ทฤษฎีและการ วิจัยทางการ บริหารงานดนตรี (Theory and Research in Music Administration)	2/58	66.6 7	33.3 3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									ไม่ส่งเกรด	จำนวน นิสิต		ไม่ประเมิน
			A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
10	5225110 ฝึกทักษะการคิด และเขียนรายงาน วิชาการทางดนตรี (Training of Academic Thinking and Writing Skills in Music)	2/58	66.6 7	33.3 3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-
11	5225112 การวางแผนงาน ดนตรี (Music Work Planning)	2/58	66.6 7	33.3 3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	-
12	5520101 คอมพิวเตอร์ สำหรับ บัณฑิตศึกษา (Computer for Graduate Study)	2/58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100. 00	21	0	21
13	5520102 ภาษาอังกฤษ สำหรับ บัณฑิตศึกษา (English for Graduate Students)	2/58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100. 00	31	0	31

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

4.1 ตารางของรายวิชาในหลักสูตร(ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 ตารางรายวิชาในหลักสูตร)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มีความเจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และเทคโนโลยีต่างๆ ทำให้ความต้องการบุคลากรทางด้านคนตรีเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบุคลากรด้านคนตรีในด้านคนตรีศึกษา และการบริหารงานคนตรี เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะทางคนตรีแก่ผู้เรียน จะทำให้สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับการประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับคนตรีให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันสาขาวิชาคนตรีตะวันตกมีกลไกในการออกแบบหลักสูตรที่สำคัญดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดตั้งคณะกรรมการในการปรับปรุงหลักสูตร (CM-WM 5.1-1) 2. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (CM-WM 5.1-2) 3. การประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตาม ปรับปรุง แก้ไข เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง (CM-WM 5.1-3) 4. การรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิประจำสาขาวิชาและการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (CM-WM 5.1-4) <p>ทั้งนี้หลักสูตรมีหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ปัญญา ทักษะทางการสื่อสารการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ทั้งนี้ได้มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้แก่ การมีจิตสาธารณะไว้ในหลักสูตร</p> <p>2. ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานด้านคนตรีแบบรอบด้านที่จะนำไปสู่สากล ดังนั้นหลักสูตรจึงมีแขนงวิชาต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน</p> <p>3. ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับการขาดแคลนครูคนตรีที่มีความสามารถเฉพาะด้าน มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเองอย่างแท้จริง (CM-WM 5.1-5)</p> <p>ทั้งนี้ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่</p> <p>1.จัดการประชุมร่วมกันในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้เกิดความทันสมัย มีความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิ นิสิต เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>2.ในการพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนข้อกำหนดเฉพาะของหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 และการศึกษาข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจ และความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงชุมชน โดยหลักสูตรได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้</p> <p>1) เพื่อผลิตมหาดบัณฑิตที่มีจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ</p> <p>2) เพื่อผลิตมหาดบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในหลักทฤษฎี และการปฏิบัติทางวิชาชีพคนตรี ตลอดจนการวิจัยทางคนตรี</p> <p>3) เพื่อผลิตมหาดบัณฑิตที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทางวิชาการและวิชาชีพคนตรี พัฒนาความรู้ใหม่ๆ และประยุกต์ ใช้ในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>4) เพื่อผลิตมหาดบัณฑิตที่มีทักษะการเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดีเหมาะสม</p> <p>5) เพื่อผลิตมหาดบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง</p> <p>(CM-WM 5.1-6)</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p>	<p>หลักสูตรมีระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยมีกลไกการดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ดังต่อไปนี้</p> <p>มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการร่างหลักสูตร ที่ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ยอมรับในทางด้านดนตรี ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้มีการพิจารณาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้างรายวิชา ตลอดจนเนื้อหาสาระที่เหมาะสมของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยและมียุทธศาสตร์ มีรายวิชาที่มีความเป็นปัจจุบัน ตลอดจนเน้นการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในภาครัฐเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากที่สุด</p> <p>มีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้เกิดความทันสมัย มีการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ นิสิต เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร (CM-WM 5.1-7) ฯลฯ ทั้งนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2554 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ มีความทันสมัย โดยการจัดหมวดหมู่องค์ความรู้ของวิชาชีพดนตรีให้เป็นระบบเอื้อต่อการศึกษา และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง เหมาะสมกับความต้องการในฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพดนตรีในลักษณะต่างๆ เนื้อหาสาระในหลักสูตรจึงได้แบ่งแขนงตามความเชี่ยวชาญออกเป็นแขนง 2 แขนงวิชา ได้แก่ 1) ดนตรีศึกษา 2) การบริหารงานดนตรี</p>
<p>การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน: นักศึกษา 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยทางหลักสูตรจะเน้นผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวิจัย ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	<p>3. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์จากอาจารย์ผู้สอน และเลือกทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจ ซึ่งอยู่ในการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2558หลักสูตรได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา ได้วางแผนและกำลังจัดทำโครงการติดตามนักศึกษาเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ในการส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิทยานิพนธ์ และวิจัยมาเป็นวิทยากรอบรมให้กับนักศึกษาด้วย(CM-WM 5.1-8)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 5.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
CM-WM 5.1-2	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
CM-WM 5.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
CM-WM 5.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร(มคอ.2)
CM-WM 5.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2)
CM-WM 5.1-6	เอกสารสรุปการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร การเปรียบเทียบหลักสูตรเก่าปี 2549 กับปี 2554
CM-WM 5.1-7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
CM-WM 5.1-8	เอกสารขั้นตอนการแก้ไขวิทยานิพนธ์ ,รายงานวิทยานิพนธ์

ผลการประเมินตนเอง 4.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระรายวิชาในหลักสูตร)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

4.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน(ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	<p align="center">ผลการดำเนินงาน</p> <p align="center">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>การพิจารณากำหนดผู้สอน</p>	<p>หลักสูตร ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การกำหนดผู้สอนในเนื้อหาวิชาที่ตนเองต้องรับผิดชอบว่ามีเรื่องใดบ้างเป็นระดับที่เหมาะสมกับผู้เรียนในชั้นปีนั้นๆ แล้วรวบรวมหัวข้อเพื่อเขียนรายละเอียด และทำการวิเคราะห์หาหน้าหนักในการสอนว่าจะสอนในด้านความรู้ความเข้าใจแค่ไหน ด้านทักษะแค่ไหน ตลอดจนพัฒนาการของผู้เรียน โดยได้จัดทำเป็น มคอ.3 และ ไว้ล่วงหน้า นำรายละเอียดเดิมมาปรับปรุง และนำผลจาก มคอ.5 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพิจารณาหาข้อสรุปในที่ประชุม โดยมีคณะกรรมการสาขาวิชา ทำหน้าที่การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และจากการตรวจสอบอาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้จัดทำ มคอ.3 ของปีการศึกษา 2558 ครบทุกวิชา เนื่องจากในหลักสูตรไม่ได้จัดรายวิชาที่ต้องศึกษาภาคสนาม จึงไม่ได้จัดทำมคอ.4</p> <p>หลักสูตรมีระบบกลไก การปฏิบัติและการประเมินผลกระบวนการในการกำหนดตัวผู้สอนตามแนวทางต่อไปนี้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณามอบหมายรายวิชาให้แก่ผู้สอนให้มีความสอดคล้องกับวุฒิ การศึกษา ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้ได้มีการพิจารณาควบคู่กับคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้ในภาคผนวกแนบท้าย มคอ. 2 ของหลักสูตร (CM-WM 5.2-1) 2. หลักสูตรมีการเสริมความรู้ในบางเฉพาะหัวข้อจากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นวิทยากรรับเชิญ (CM-WM 5.2-2) <p>หลักสูตรมีการเฉลี่ยภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านให้มีความใกล้เคียงกันและครบตามข้อกำหนดภาระงานขั้นพื้นฐานของอาจารย์แต่ละท่านคือจำนวนไม่น้อยกว่า 12 คาบเรียน ทั้งนี้ ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดที่ดำรง</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>ตำแหน่งผู้บริหารวิทยาลัยการคนตรีนั้น ในการกำหนดภาระงานสอนจะจัดให้สอดคล้องกับภารกิจของอาจารย์ในกลุ่มดังกล่าว คือไม่เกิน 9 คาบต่อสัปดาห์</p> <p style="text-align: center;">ซึ่งการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวส่งผลในการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้ง 2 ภาคการศึกษา 2558</p>
<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p>	<p>หลักสูตรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอนในรายวิชาก่อนเปิดภาคการเรียนในทุกภาคเรียน โดยในทุกรายวิชาจะต้องมีการจัดทำ มคอ. 3 เพื่อส่งรายงานต่อประธานหลักสูตร (บันทึกข้อความให้อาจารย์จัดทำและส่ง มคอ.3 ประจำภาคการเรียน)</p> <p>โดยการจัดทำ มคอ. 3 จะมีแนวทางในการดำเนินการได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในแต่ละรายวิชาจะมีการกำกับแนวทางการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้ตรงกับรายละเอียดการกระจายแผนที่ความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) ที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ด้วย 2. ในการเขียนรายละเอียด มคอ. 3 ของแต่ละวิชาจะมีการนำแนวทางข้อเสนอแนะจากแบบ มคอ. 5 ในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนด้วยอีกทางหนึ่ง (CM-WM 5.2-3) 3. ในกรณีรายวิชาที่มีผู้สอนมากกว่า 1 คนขึ้นไป จะมีการประชุมเพื่อหาทิศทางในการกำหนด มคอ.3 ให้ตรงกัน เช่นรายวิชาการวิเคราะห์โครงการและบริหารโครงการ มีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 3 คน จะมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดวิธีการสอนและวิธีการประเมินผลของผู้สอนให้มีมาตรฐานตรงกัน(CM-WM 5.2-4)
<p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน: นักศึกษา 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยทางหลักสูตรจะเน้นผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวิจัย ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>4. กรณีเป็นอาจารย์ประจำที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือเป็นอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการเสนอก่อนรองคณบดีต่อบัณฑิตวิทยาลัยก่อน และดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ยื่นคำร้องในรูปแบบฟอร์ม เพื่อกลั่นกรองก่อน จากนั้นเสนอแบบฟอร์มเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป (CM-WM 5.2-5)</p>
<p>การกำกับกระบวนการเรียนการสอน</p>	<p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการสร้างความเข้าใจในระเบียบและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนแก่คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนจะต้องประชุมร่วมกันในการวางแผนจัดการเรียนการสอนประเมินผล</p> <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาค และร่วมกันพิจารณา รายละเอียดในเอกสาร มคอ. 3 ที่อาจารย์ผู้สอนได้ส่งมา ว่ามีความสอดคล้องกับ หลักสูตร หรือ มคอ. 2 หรือไม่ นอกจากนี้ยังนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามาร่วมกันพิจารณาเป็นรายบุคคล</p>
<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1. หลักสูตรได้กำหนดแผนไว้การดำเนินงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยแจ้งนักศึกษาทุกครั้งที่มาเข้าชั้นเรียน หากนักศึกษาต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือรายงานความก้าวหน้าในการทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถรายงานได้ตลอด โดยจะมีบันทึกการเข้าพบของนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2558หลักสูตรได้จัดชี้แจงเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเรื่องระเบียบวิธีวิจัยมาทบทวนให้แก่นักศึกษารหัส 55 และ 56 และเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ศึกษารหัส 58 ซึ่งในการดำเนินการนั้นนักศึกษาทุกชั้นปี</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
	<p>สามารถขอเข้ารับปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทุกท่าน โดยหลักสูตรได้มีการประชุมหารือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ และระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ (CM-WM5.2-6)</p> <p>2. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยวางแผนให้นักศึกษาเตรียมความพร้อม โดยถ้านักศึกษาได้ดำเนินการวิจัยโดยได้ผลการวิจัยแล้ว สามารถนำไปเผยแพร่ได้ โดยไม่ต้องรอการสอบจบก่อน อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ หรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</p> <p>3. ภาคเรียนที่ 2/2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนและกำลังจัดทำโครงการติดตามนักศึกษาที่ยังไม่ได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยได้รับความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย ในการส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิทยานิพนธ์ และวิจัยมาเป็นวิทยากรอบรมให้กับนักศึกษาด้วย CM-WM5.2-7</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM5.2-1	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้ในภาคผนวกแนบท้าย มคอ. 2
CM-WM5.2-2	หนังสือเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก
CM-WM5.2-3	มคอ.3 ปีการศึกษา 2558
CM-WM5.2-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
CM-WM5.2-5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
CM-WM5.2-6	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
CM-WM5.2-7	แบบตอบรับการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง 4.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน(ความเชื่อมโยงองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)

ระดับคะแนน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)		✓			

4.3 การประเมินผู้เรียน (ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3การประเมินผู้เรียน)

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณา มคอ. 2,3, และ 5 ให้สอดคล้องกัน เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้และประสบการณ์ตรงตามผลการเรียนรู้ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยการประเมินผู้เรียนในรายวิชาที่ทำการสอนมีทั้งการทดสอบที่เป็นทฤษฎี และการทดสอบด้านการปฏิบัติ รวมทั้งการประเมินด้านจิตพิสัยโดยการกำหนดผลการเรียนรู้ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาหลังจบภาคเรียนในทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยพิจารณารายละเอียดตาม มคอ. 3 ที่ได้กำหนดไว้ และมคอ. 5 ให้สอดคล้องกันพิจารณาว่ามีเครื่องมือและวิธีการวัดและผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ และนำผลที่ได้มาร่วมกันวางแผนปรับปรุง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นไปตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ได้ทำการสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้านโดยแจกแบบประเมินให้กับนิสิต นักศึกษา ในแต่ละรายวิชาก่อนสิ้นภาคการศึกษา ข้อมูลที่ได้จะถูกวิเคราะห์ และส่งให้คณาจารย์ ผู้สอนแต่ละคนในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อใช้เป็นผลป้อนกลับในการปรับปรุงการสอนและรายวิชาของตน</p>
<p>การกำกับประเมิน การจัดการเรียนการสอน และ ประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียน ใน มคอ.3 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ 2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 พร้อมดำเนินการจัดสอบกลางภาคและปลายภาคตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการกำหนด และให้อาจารย์จัดทำผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้องตาม มคอ.3 ตามที่คณะกำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใดมีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอวิธีการแก้ไขความผิดปกติเช่น ใช้การสอนเสริม การใช้สิ่งจูงใจ ส่งผลการประเมินที่แก้ไขแล้วไปยังประธานสาขา เพื่อตรวจสอบและนำส่งผลการประเมินในรายวิชาที่เปิดสอนในสาขาต่อคณะเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งและนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการต่อไป 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษาส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ 5. ภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการพิจารณารายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยประธาน</p>

ตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p style="text-align: center;">(อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี</p>
	<p>หลักสูตรเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และกำกับ ติดตามการดำเนินการและการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้รับทราบ</p> <p>ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่งตามระยะเวลาที่กำหนด และสาขาวิชาได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในการดำเนินงานสาขาวิชา มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการสอนเสริมนอกเวลา สร้างทักษะความรู้ความเข้าใจในการทำวิทยานิพนธ์ และแรงจูงใจในการเรียนให้นักศึกษา และส่งมอบให้ทางฝ่ายวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในลำดับต่อไป</p> <p>ส่วนการดำเนินงานแบบ มคอ. 6 นั้น หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากตามโครงสร้างรายวิชาและรายละเอียดองค์ประกอบเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ไม่มีการระบุไว้ เพราะเป็นหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้รับทราบ และระดมความคิดเห็นในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เพื่อทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตรในทุกด้าน โดยหลังจากสิ้นภาคเรียนที่ 2/2558 หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มและแนวทางการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และได้จัดส่งแบบ มคอ.7 มอบให้ทางฝ่ายวิชาการคณะ และบัณฑิตวิทยาลัย ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ซึ่งจากนั้นทางวิทยาลัยการดนตรีและบัณฑิตวิทยาลัยจะนำไปสู่การพิจารณารายละเอียดในลำดับต่อไป</p> <p>(CM-WM 5.3-1,CM-WM 5.3-2, CM-WM 5.3-3)</p>
<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการ(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3) กรรมการและเลขานุการ 2. หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 2 จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)
	<p>1) ประธานกรรมการ(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3) กรรมการบริหารหลักสูตร 4) กรรมการและเลขานุการ</p> <p>3. จัดสอบวิทยานิพนธ์เป็นเกณฑ์การประเมินตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดีมาก ได้คะแนน 85% ขึ้นไป - ระดับดี ได้คะแนน 70 – 84% - ระดับผ่าน ได้คะแนน 60 - 70% - ไม่ผ่าน ได้คะแนน ต่ำกว่า 60% <p>4. ประธานกรรมการสอบต้องเขียนคำชี้แจงกรณีที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก (CM-WM 5.3-4, CM-WM 5.3-5)</p>

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 5.3-1	แฟ้ม มคอ.3ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.3-2	แฟ้ม มคอ.5ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.3-3	รายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.3-4	หนังสือเชิญกรรมการคุมสอบวิทยานิพนธ์
CM-WM 5.3-5	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคุมสอบวิทยานิพนธ์
CM-WM 5.3-6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์

ผลการประเมินตนเอง 4.3 การประเมินผู้เรียน (ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)		✓				

4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0(ได้คะแนน 3.97)	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (ได้คะแนน 4.2)	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 5.4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
CM-WM 5.4-2	มคอ. 2
CM-WM 5.4-3	มคอ. 3ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.4-4	มคอ. 5ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.4-5	มคอ. 7ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.4-6	สรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
CM-WM 5.4-7	รายงานการประชุมสรุปผลการตรวจประกันคุณภาพปีการศึกษา 2557
CM-WM 5.4-8	รายงานการประชุมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
CM-WM 5.4-9	แฟ้มพัฒนาบุคลากร(สายสอน และ สายสนับสนุน) วิทยาลัยการดนตรี ปีการศึกษา 2558
CM-WM 5.4-10	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย
CM-WM 5.4-11	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่

ผลการประเมินตนเอง 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ความเชื่อมโยง องค์ประกอบ ที่ 5
หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมินตนเอง (✓)
น้อยกว่าร้อยละ 80	0	
ร้อยละ 80	3.50	
ร้อยละ 80.01 – 89.99	4.00	
ร้อยละ 90.00 – 94.99	4.50	
ร้อยละ 95.00 – 99.99	4.75	
ร้อยละ 100	5	✓

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
5225201 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดนตรี	1	เป็นวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2	-
5225202 สัมมนาการสอน ดนตรี	1	เป็นวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2	
5225205 สัมมนาทางการ บริหารงานดนตรี	1	เป็นวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2	
5225206 ธุรกิจและการตลาด ดนตรี	1	เป็นวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2	
5225209 วิทยานิพนธ์	2	เป็นวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้เปิดรับนักศึกษา จึงไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
5225101 วิธีวิทยาการวิจัย (Research Methodology)	1/58	✓		
5225103 ปรัชญาและหลักสูตรดนตรี ศึกษา (Music Education Philosophy and Curriculum)	1/58	✓		
5225104 ภูมิการดนตรีสำหรับครู ดนตรี (Musicianship for Music Teacher)	1/58	✓		
5225106 หลักการบริหารและการ จัดการองค์การดนตรี (Administration and Management of Music Organization)	1/58	✓		
5225107 การบริหารวิชาการดนตรี (Administration of Music Academic)	1/58	✓		

5225209 วิทยานิพนธ์ (Thesis)	1/58	✓		
5225102 วิธีวิทยาการวิจัยดนตรี ศึกษา (Music Education Research Methodology)	2/58	✓		
5225105 การสอนดนตรีระดับ การศึกษาระดับพื้นฐาน (Teaching Music in the Basic Education)	2/58	✓		
5225108 ทฤษฎีและการวิจัยทางการ บริหารงานดนตรี (Theory and Research in Music Administration)	2/58	✓		
5225110 ฝึกทักษะการคิดและเขียน รายงานวิชาการทางดนตรี (Training of Academic Thinking and Writing Skills in Music)	2/58	✓		
5225112 การวางแผนงานดนตรี (Music Work Planning)	2/58	✓		
5520101 คอมพิวเตอร์สำหรับ บัณฑิตศึกษา (Computer for Graduate Study)	2/58	✓		
5520102 ภาษาอังกฤษสำหรับ บัณฑิตศึกษา (English for Graduate Students)	2/58	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากการพิจารณาของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน ของหลักสูตรรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3, มคอ.5 มีเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้รวมทั้ง มีเครื่องมือและวิธีการวัดและผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

ทั้งนี้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนได้ประชุมร่วมกันในการวางแผนจัดการเรียนการสอนประเมินผลและให้ความเห็นชอบการประเมินผลทุกรายวิชาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรและได้บัณฑิตเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และจากผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาจะพบว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ มีความเข้าใจ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวิชาการและวิชาชีพ ได้อย่างดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณธรรม จริยธรรมดี มีความเสียสละ ต่อส่วนรวม โดยการประเมินจากความรับผิดชอบ ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จากการมอบหมายงานกลุ่ม นักศึกษารู้หน้าที่ของการเป็นผู้นำกลุ่มและการเป็นสมาชิกกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซื่อสัตย์สุจริต	บางรายวิชาควรเพิ่มเติมสัดส่วนการให้คะแนนการประเมินในด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมของผู้เรียน เพื่อจูงใจให้นักศึกษาสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้
ความรู้	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจในศาสตร์ดนตรีตะวันตกทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติสามารถใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน การวางแผน เพื่อพัฒนาการแสดงได้ผลการเรียนส่วนใหญ่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่องตลอดจนฝึกปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะทางปัญญา	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่จะนำองค์ความรู้ทางด้านดนตรีตะวันตกไปปรับใช้และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้จากเดิมได้อย่างเหมาะสม เช่น การประพันธ์เพลงเพื่อใช้ในการแสดง หรือ การเรียบเรียงดนตรีเพลงเพื่อใช้ในการประกวด	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งการบรรยาย ร่วมกับการอภิปรายการค้นคว้าการวิเคราะห์และเน้นการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงกรณีตัวอย่างที่ครอบคลุมประเด็นและปัญหา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้น ๆ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรที่ไปปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based-Learning) เพื่อให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสดำเนินการฝึกทักษะ และแก้ปัญหาาร่วมกัน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รู้เท่าทันสื่อและข้อมูลข่าวสาร รวมถึงมีความสามารถในการเผยแพร่ข้อมูลที่ค้นพบหรือที่คิดสร้างสรรค์ขึ้น แต่ในด้านสถิติพบว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเดิมค่อนข้างน้อย	-ให้ความรู้ทางด้านสถิติที่จำเป็นและเพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยหรือการทำโครงงาน -จัดอบรมศักยภาพในด้านการใช้สารสนเทศ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
<p>คณาจารย์สาขาวิชาดนตรีตะวันตกเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสอนดนตรีแจ๊สผ่านการเต้น เล่น ร้อง ในแบบออร์ฟ Teaching Jazz Through Play, Sing and Dance in ORFF Schulwerk” โดย อาจารย์ Doug Goodkin ระหว่างวันที่ 28-30 มีนาคม 2559 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช 2. ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล 3. อ.พนัส ต่องการพานิช 4. อ.ณัฐศรีณย์ ทฤษฎีคุณ 	4	-	สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการสอนดนตรี เชิงบูรณาการ อีกทั้งยังได้สร้างเครือข่ายนักวิชาการ และครูผู้สอน หรือผู้ที่สนใจในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
<p>*โครงการอบรมตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 มีนาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ จ.นครปฐม โดยมีนางสาวรินฤทัย พินิจ</p>	-	1	ได้ทำความเข้าใจกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพระดับคณะ เป็นปีแรก ของวิทยาลัยการดนตรี

<p>*ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล เข้าร่วม อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการสอน ดนตรีศึกษาแบบพหุวัฒนธรรม (Multicultural Music Education) นวัตกรรมสู่ความเป็นพลเมืองโลกใน ศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล</p>	1	-	<p>โครงการนี้มีเหตุผลเพื่อเผยแพร่ ความรู้และนวัตกรรมการสอน ดนตรีศึกษาแบบพหุวัฒนธรรม ให้กับครูดนตรี นักศึกษา อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไป เพื่อ ตอบสนองเป้าหมายการปฏิรูป การศึกษาและพัฒนามนุษย์ผู้ อนาคต โดยมุ่งหวังว่าครูดนตรี จะ สามารถนำไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอนหรือออกแบบวิจัยใน ชั้นเรียน</p>
<p>*โครงการ “การประกันคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ” ระหว่าง วันที่ 8 – 9 มิถุนายน 2559 ณ มรภ.บ้าน สมเด็จพระเจ้าพระยา มีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.เอกชัย พุทธิรัญ 2. ผศ.ดร.มนสิการ เหล่าวานิช 3. ดร.พิมลมาศ พร้อมสุขกุล 4. อ.ภาคภูมิ เตียวงษ์สุวรรณ 5. นางสาวรินฤทัย พิณีจ 	4	1	<p>ได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจตัว บ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p>
<p>*ประชุมเครือข่าย C-IQA โครงการ สร้างความรู้ความเข้าใจการบริหาร จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการ ประเมินคุณภาพภายใน วันที่ 7 มิถุนายน 2559 ณ ม.เกษตรศาสตร์ มีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.เอกชัย พุทธิรัญ 2. นางสาวรินฤทัย พิณีจ 	1	1	<p>ได้และเปลี่ยนเรียนรู้การประเมิน คุณภาพภายในจากต่าง สถาบันการศึกษาซึ่งสามารถนำมา ปรับใช้กับการประเมินคุณภาพของ หลักสูตร</p>

<p>* นางสาวรินฤทัย พิณีจ ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA Online for 3 Degrees Levels เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร” ณ มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p>	-	1	<p>ทบทวนการใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA</p>
<p>* ดร.อนุรักษ์ บุญแจจะ อาจารย์ยี่ระพันธ์ อ่อนถ้วน อาจารย์พนัง ปานช่วย และ อาจารย์สุขนิษฐ์ สะสมสิน เดินทางไปเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย ณ เมืองกลาสโกว์ ประเทศสกอตแลนด์ ในงาน 32nd ISME World Conference on Music Education ในหัวข้อ “ The Study The Organizational Conditions and Formulating Strategies : A Case Study of The Western Music Department , College of Music , Bansomdejchaopraya Rajabhat University. ”</p>	4	-	<p>การร่วมงานในครั้งนี้เป็นการเปิดตัวเป็นครั้งแรกในเวทีระดับโลกทางด้านสังคมวิชาการดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อก้าวสู่ความเป็นน้องใหม่ในด้านการศึกษาดนตรีระดับนานาชาติ ที่จะนำไปสู่ความร่วมมือที่เกิดขึ้นได้ในอนาคตได้มากมาย โดยจะนำเสนองานวิจัยในวันที่ 26 กรกฎาคม ภายในงานมีการนำเสนองานวิจัยจากสมาชิกที่เดินทางมาจากทั่วโลก ซึ่งนับเป็นเวทีเสนองานดนตรีที่ใหญ่ที่สุดเวทีหนึ่ง</p>
<p>*โครงการอบรม “การเขียนรายงานการประชุมอย่างมืออาชีพ” วันที่ 26 กรกฎาคม 2559 ณ มรภ.บ้านสามเด็จเจ้าพระยา มีผู้เข้าร่วมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวกัญญา แก้วประดิษฐ์ 2. นางสาวกานต์พิชชา แก้วมหาสุริยวงศ์ 	-	2	<p>การทบทวนรูปแบบการเขียนรายงานการประชุมของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้เป็นรูปแบบเดียวกัน</p>

<p>*โครงการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดย สำนักกิจการนิสิต มรภ. บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ณ เกาะช้าง จังหวัด ตราด มีผู้เข้าร่วม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.สมภาส สุขชนะ 2. อ.พนัส ต้องการพานิช 3. นายวรพจน์ ทิพย์ถนอม 	2	1	<p>ได้ความรู้ความเข้าใจในบทบาทการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p>
<p>* นางสาววนิดา เจียมจิตร เข้าร่วมโครงการ “การประเมินค่างานเพื่อกำหนดกรอบตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนให้สูงขึ้น”</p>	-	1	<p>ทำความเข้าใจกับหลักเกณฑ์และวิธีวิเคราะห์กรอบตำแหน่ง</p>
<p>* นางสาววนิดา เจียมจิตร เข้าร่วมโครงการ “รู้เท่าทันกฎหมาย ห่วงไกลความรับผิดชอบ รุ่นที่ 2 ”ในวันที่ 16 มีนาคม 2559 ณ มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา</p>	-	1	<p>ทราบและทำความเข้าใจกับความรู้เกี่ยวกับความผิดทางวินัย , ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายจากกรมบัญชีกลาง</p>
<p>* นางสาววนิดา เจียมจิตร เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วย Microsoft office 2013 และ Microsoft Office 365”ระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม 2558</p>	-	1	<p>บุคลากรสายสนับสนุนได้เพิ่มทักษะ พัฒนาตนเอง ในการเรียนรู้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถเพิ่มประสิทธิภาพ และ ลดระยะเวลาในการทำงาน</p>
<p>* นางสาววนิดา เจียมจิตร และ นางสาวรินฤทัย พิณี ได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันพฤหัสบดีที่ 7 กรกฎาคม 2559</p>	-	1	<p>พัฒนาศักยภาพ และสามารถเป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</p>

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
<p>1.ด้านบุคคล</p> <p>- อัตราตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p>- อัตราตำแหน่งของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ไม่เพียงพอต่อหลักสูตร</p>	<p>- ทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ</p> <p>- ทำให้การเรียนรู้ไม่สมบูรณ์เนื่องจากขาดอาจารย์ผู้ชำนาญในบางรายวิชา และนักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองได้อย่างที่ควรจะเป็น</p>	<p>- คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติในที่ประชุมให้รับอาจารย์ใหม่ซึ่งมีคุณวุฒิตตรงตามเกณฑ์ คือ ปริญญาเอกสาขาวิชาดนตรี เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรได้เร่งรัดพัฒนาให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อเป็นสัถยภาพให้แก่หลักสูตร</p> <p>- จัดการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาโดยมีการระบรวาระการประชุมเรื่องการสรรหาอาจารย์พิเศษในที่ขาดแคลน โดยขอความเห็นจากที่ประชุมสาขา เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา</p>
<p>2.ด้านงบประมาณ</p> <p>- ไม่มีทุนสนับสนุนการศึกษาเพื่อมาสนับสนุนนักศึกษาที่มีศักยภาพทางดนตรีสูง</p>	<p>ทำให้นักศึกษาขาดโอกาสในการต่อยอดศักยภาพของตัวเอง และทำให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p>	<p>ของงบประมาณเพิ่มเติมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย</p> <p>สร้างความร่วมมือกับองค์กรเอกชนที่จะสามารถนำนักศึกษาไปสร้างประโยชน์ให้แก่องค์กรของตนได้ โดยคัดเลือกจากลักษณะสายงานที่ตรงกับความรู้ของนักศึกษาและขอความอนุเคราะห์ในการช่วยเหลือทุนสนับสนุนการศึกษา</p>

<p>3.ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>- การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนา การบริหารจัดการแต่ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน</p>	<p>ทำให้การเข้าถึงข้อมูล แหล่งความรู้ของนักศึกษา ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรทำให้การดำเนินงานในภาคส่วนต่างๆเกิดความล่าช้า</p>	<p>ประชุมวางแผนในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ประชุมทำแผนรองรับความต้องการทางเทคโนโลยีทางการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต</p>
---	--	---

5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ความเชื่อมโยง องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงานที่แสดงถึง 1.ระบบและกลไก 2.การนำไปสู่ การปฏิบัติ 3.การประเมินกระบวนการ 4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5.แนวปฏิบัติที่ดี)</p>
<p>ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การสอนเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมด้านเทคโนโลยีความพร้อมด้านการให้บริการเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการห้องทำวิจัยอุปกรณ์การเรียนการสอนห้องสมุดการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาซึ่งสาขาวิชามีระบบกลไกในการดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแจกแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา 2. มีการจัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการตลอดจนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาเช่นมีการติดตั้ง LCD Projector

	<p>คอมพิวเตอร์เครื่องขยายเสียงสำหรับใช้ในห้องเรียนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 50 เครื่อง ซึ่งมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษา</p> <p>3. มีการจัดมุมสำหรับพักผ่อนเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษามีบริการWifi</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะอื่นๆของนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการและนำมาปรับปรุงดำเนินการในครั้งต่อไป(CM-WM 6.1-1)</p> <p>5. ห้องสมุดดนตรีซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้สมบูรณ์ โดยระหว่างนี้ นักศึกษาสามารถใช้บริการ หรือเว็บไซต์ ของสำนักวิทยบริการ ในการสืบค้นข้อมูลได้</p>
<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนโดยมีการปรับปรุง/พัฒนาและจัดหาสิ่งสนับสนุนมาตั้งแต่ยังไม่ได้ก่อตั้งวิทยาลัยการดนตรี จากสาขาวิชาดนตรีตะวันตกจนปัจจุบัน ได้ก่อตั้งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และได้พัฒนาเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้จัดห้องเรียนที่ พร้อมด้วยสื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่จะใช้ในการเรียนการสอน เช่นคอมพิวเตอร์โต๊ะเก้าอี้เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายประเภทต่างๆเช่นโปรเจกเตอร์เครื่องฉายแผ่นทึบ</p> <p>มีห้องแสดงดนตรี และห้องปฏิบัติการซ้อมดนตรี จำนวนมากกว่า 50 ห้อง</p> <p>หลักสูตรมีความพร้อมด้านเอกสารตำราเรียนและการศึกษาสืบค้นข้อมูลโดยฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศห้องเรียนห้องค้นคว้า และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 50 เครื่อง</p> <p>นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัยได้แก่สำนักวิทยบริการที่ให้บริการทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออื่นๆเช่นซีดีรอมแถบวีดิทัศน์แถบบันทึกเสียง ฯลฯที่จะให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้ามีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะให้นักศึกษาเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ได้สะดวกรวดเร็ว นักศึกษาสามารถเสนอให้สำนักวิทยบริการจัดซื้อสื่อที่ต้องการศึกษาค้นคว้าผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนมีห้องสมุดสำหรับศึกษาค้นคว้าห้องสืบค้นข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีและสำนักคอมพิวเตอร์</p> <p>(CM-WM 6.1-2)(CM-WM 6.1-3)</p>

กระบวนการปรับปรุงตาม
ผลการประเมินความพึง
พอใจของนักศึกษาและ
อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้

หลักสูตรมีระบบและกลไกกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน
ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ได้ดำเนินการจัดการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่ง
สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อนิสิตและได้นำผลการประเมิน
มาพัฒนาและปรับปรุง

2. นำผลการประเมินมาสรุปผลเพื่อทำการปรับปรุงให้ตอบสนองต่อ
ความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีผลประเมินความพึงพอใจด้าน
สิ่งอำนวยความสะดวกและการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการเรียนการสอน สาขาวิชาดนตรีตะวันตก วิทยาลัยการดนตรี(นักศึกษา)ประจำปีการศึกษา 2558	
รายการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย
ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.00
ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.30
ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ	3.95
ด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	4.01
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.02
*เฉลี่ยคะแนนจากข้อความย่อยของแต่ละด้าน	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.31
สรุปผลประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการเรียนการสอน สาขาวิชาดนตรีตะวันตก วิทยาลัยการดนตรี(อาจารย์ประจำหลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2558	
รายการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย
ด้านการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.80
ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.58
ด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ	4.93
ด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	4.92
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.84
*เฉลี่ยคะแนนจากข้อความย่อยของแต่ละด้าน	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.16

3. หลักสูตรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ
อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงห้องปฏิบัติการสำหรับการสอน
นักศึกษา และมีการจัดเตรียมหนังสือและสื่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ
(CM-WM 6.1-4)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
CM-WM 6.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
CM-WM 6.1-2	รูปภาพอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ เครื่องดนตรีและครุภัณฑ์
CM-WM 6.1-3	รูปภาพอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ เครื่องดนตรีและครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ดนตรี
CM-WM 6.1-4	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ด้านสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้

ผลการประเมินตนเอง 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ความเชื่อมโยง องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)

ระดับคะแนน	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ประเมินตนเอง(✓)			✓			

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากนิสิตชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ มิถุนายน 2559

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ความคิดเห็นด้านหลักสูตร	
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาละวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.60	หลักสูตรมีการกำกับดูแลการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.55	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงความยากง่าย และความต่อเนื่องของรายวิชาเพื่อนำมาจัดการแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างเหมาะสม
3. มีปฏิทินการศึกษาและแผนการเรียนแต่ละภาคอย่างชัดเจน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.45	หลักสูตรมีการจัดปฏิทินการศึกษาและแผนการเรียนแต่ละภาคอย่างชัดเจน โดยยึดหลักการของมหาวิทยาลัย

<p>4. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.30</p>	<p>หลักสูตรมีการจัดเนื้อหารายวิชาและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการ เรียนการสอนให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน</p>
<p>ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน</p>	
<p>1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ สอนเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มี ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.95</p>	<p>อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่ สอน อีกทั้งยังมีการประชุม อบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การทำงานอย่างสม่ำเสมอ</p>
<p>2. อาจารย์สอนเนื้อหาตาม วัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่ หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ มีระดับความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10</p>	<p>หลักสูตรมีการกำกับดูแลให้อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ เนื้อหา สารระ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่างๆให้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดย ใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>
<p>3. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิต เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง สม่ำเสมอ มีระดับความพึงพอใจอยู่ ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90</p>	<p>อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง สม่ำเสมอโดยการมอบหมายงานให้นิสิตได้เรียนรู้ในการค้นคว้า และเพิ่มทักษะด้วยตนเองสม่ำเสมอตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้</p>
<p>ความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p>	
<p>1. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมี อุปกรณ์เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มีระดับความพึง พอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนน เฉลี่ย 4.50</p>	<p>หลักสูตรมีการวางแผนและประเมินผลด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นประจำทุกปีการศึกษา อีกทั้งยังมีการวางแผนในการซ่อม บำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชำรุดเพื่อให้เพียงพอและใช้งานได้อย่างปกติ</p>
<p>2. ระบบบริการสารสนเทศห้องสมุด เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ มี ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.35</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีระบบบริการสารสนเทศห้องสมุดเหมาะสมและเอื้อ ต่อการเรียนรู้เพียงพอ และสาขาวิชายังมีมุมเพื่อการเรียนรู้ค้นคว้า ด้วยตนเอง โดยมีบริการหนังสือเกี่ยวกับงานออกแบบให้นิสิตได้ยืม อ่าน</p>

ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน	
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.60	หลักสูตรมีการกำกับดูแลและอาจารย์ผู้สอนให้มีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสิทธิผลในการเรียนรู้
2. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.30	อาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนอย่างเหมาะสมและทันสมัย
3. วิธีการสอนส่งเสริมให้นักเรียนได้ประยุกต์แนวความคิดศาสตร์ทางวิชาชีพ และ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.75	หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ประยุกต์แนวความคิดศาสตร์ทางวิชาชีพ และส่งเสริมการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25	อาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนที่ทันสมัย และนิสิตยังได้ปฏิบัติงานจริงจากเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับรายวิชา
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.50	หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21
ความคิดเห็นด้านการประเมินผล	
1. วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90	มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการตรวจสอบและกำกับวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

<p>2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00</p>	<p>มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการตรวจสอบและกำกับการวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้าให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p>
<p>3. การวัดและประเมินผลโปร่งใสและตรงตามเวลา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.75</p>	<p>มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการตรวจสอบและกำกับการวัดและประเมินผลโปร่งใสและตรงตามเวลา</p>
<p>ความคิดเห็นด้านการพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	
<p>1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.30</p>	<p>สาขาวิชาดนตรีตะวันตกมีการจัดกิจกรรมและโครงการที่หลากหลายและสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม อาทิเช่น โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โครงการไหว้ครูดนตรี และในทุกๆ โครงการและกิจกรรมจะมีการวางระบบ และปลูกฝังให้นิสิตรู้จักการทำงานร่วมกัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นต้น</p>
<p>2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.85</p>	<p>สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการจัดกิจกรรมและโครงการที่หลากหลายและสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความรู้ และศักยภาพทางดนตรี อาทิเช่น โครงการแสดงดนตรีในเวทีต่าง ๆ, โครงการบริการวิชาการ, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะทางด้านดนตรีในเครื่องมือต่าง ๆ เป็นต้น</p>
<p>3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05</p>	<p>สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการจัดกิจกรรมและโครงการที่หลากหลายและสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา อาทิเช่น โครงการบริการวิชาการ, โครงการส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรี เป็นต้น</p>

<p>4. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10</p>	<p>สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการจัดกิจกรรมและโครงการที่หลากหลายและสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ เช่น โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรี และในททุก ๆ โครงการ/กิจกรรม นิสิตจะได้ฝึกการทำงานร่วมกัน และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง</p>
<p>5. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25</p>	<p>สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการจัดการเรียนการสอนและโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาผลการเรียนด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องลิขสิทธิ์การเผยแพร่ และวิธีการสร้างรายได้จาก Youtube, โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรีและกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้ทันต่อโลกวิวัฒน์ในปัจจุบัน อีกทั้งสาขาวิชาดนตรีตะวันตกได้จัดให้มีการเรียนการสอนกับอาจารย์ชาวต่างชาติ ซึ่งนิสิตจะได้ฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p>
<p>ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ปรับปรุง พัฒนาเนื้อหาสาระในหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน : ใช้การประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยเว็บไซต์สนับสนุนข้อมูลระบบประกันคุณภาพ (http://mejjob.bsru.ac.th และ http://employee.bsru.ac.th)	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10	หลักสูตรให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ดังเช่น การรับผิดชอบต่อการเข้าเรียน ตรงเวลา รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และ กฎหมายด้านงานวิชาการ
2. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.30	มีการพัฒนาหลักสูตรตามพันธกิจของสถาบัน โดยผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และการให้บริการแก่สังคมในฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพคนตรี
3. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90	ในแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอน จะเน้นทักษะด้านปัญญา ให้บัณฑิต สามารถคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และ แก้ไขปัญหาได้
4. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90	สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีการจัดกิจกรรมและ โครงการที่หลากหลายและสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางดนตรี และในทุก ๆ โครงการ/กิจกรรม นิสิตจะได้ฝึกการทำงานร่วมกัน และ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง
5. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.70	อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเน้นพัฒนานักศึกษาให้ทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์ในปัจจุบัน หมั่นติดตามข้อมูลข่าวสารในยุคปัจจุบัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล และ ประสบการณ์ในชั้นเรียน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
เชิญผู้เชี่ยวชาญพิเศษมาให้ความรู้ อบรมสัมมนา และร่วมสอนในห้องเรียนด้านการทำวิทยานิพนธ์	ปีการศึกษา 2558	วิทยาลัยการคนตรี	ดำเนินการสำเร็จลุล่วง
ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความน่าเรียนรู้	ปีการศึกษา 2559	วิทยาลัยการคนตรี	ดำเนินการแล้วบางส่วน และกำลังดำเนินการบางส่วน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มีการปรับปรุง

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

ไม่มี

3. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ โดยการสนับสนุนให้เข้าร่วมสัมมนาอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประกอบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ สามารถนำไปสู่การดำเนินงานวิจัยได้ตามความต้องการของคณาจารย์รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

กิจกรรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ในด้านที่เกี่ยวข้องกับงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560	วิทยาลัยการคนตรี
สนับสนุนส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ปีการศึกษา 2560	วิทยาลัยการคนตรี
สนับสนุนส่งเสริมบุคลากรให้มีตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	ปีการศึกษา 2560	วิทยาลัยการคนตรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 1): รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล: 20 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 2): รศ.ดร.โกวิทย์ ชันศิริ

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล: 20 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คนที่ 3): ผศ. ดร. มนสิการ เหล่าวานิช

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล: 20 กรกฎาคม 2559

ประธานหลักสูตร : รศ.ดร.มนัส วัฒนไชยยศ

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2559

เห็นชอบโดย : อ.ดร.อนุรักษ์ บุญแจจะ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2559

กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เห็นชอบโดย : ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

ลายเซ็น : _____

วันที่รายงานการจัดทำข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2559

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาดนตรีตะวันตก) พ.ศ. 2554

วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีการศึกษา 2558

1. สรุปผลการประเมินรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร / รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 กำกับมาตรฐาน	บัณฑิต 11 ข้อ	บรรลุ 10 ข้อ		ไม่ผ่าน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	8.4	ร้อยละ 13.33	0
	4.2	2		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	80 × 5	ร้อยละ 24	3
		40		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				1.5
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	2		2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	2		2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	1		1.67
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3		1.67

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	2			2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	(ร้อยละ)	100 × 5	5	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.โท 80	80			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.โท 80	100 × 5 80			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	(ร้อยละ) ป.โท 40	40 × 5 40 -	5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	2			2
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2		2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		2		2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		1		1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		100%		5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			2.50		2.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		2		2
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			2		2
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		29	13 ตัวบ่งชี้	2.23	2.23

ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01–3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01–5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่าน						ไม่ผ่านการประเมิน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	1.50	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.50	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.29	2.50	1.50	2.23	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	

2. ทิศทางการพัฒนาหลักสูตร

การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6 ในประเด็นที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ประเด็น
จุดเด่น	คณาจารย์สาขาวิชาดนตรีตะวันตกมีคุณวุฒิด้านดนตรีหลายแขนง เช่น ดนตรีศึกษา การแสดงดนตรี ดนตรีวิทยา ความสามารถของอาจารย์จึงมีความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแก่นักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	คณาจารย์ควรพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ประเด็น
จุดเด่น	บัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นผู้มีความสามารถมีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรมมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
โอกาสในการพัฒนา	เปิดโอกาสให้บัณฑิตที่ประสบความสำเร็จมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาวิชาหรือร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับนักศึกษาปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ประเด็น
จุดเด่น	นักศึกษาในหลักสูตรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสายวิชาชีพ จึงมีพื้นฐานความรู้ที่ตรงกับเนื้อหาในหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ประเด็น
จุดเด่น	อาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านดนตรีสูง เป็นที่ยอมรับของสังคมและสามารถนำความรู้ / ประสบการณ์ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
โอกาสในการพัฒนา	อาจารย์ประจำ ได้พัฒนาทักษะและความรู้ด้านวิชาการ และวิชาชีพจากการเข้าร่วมอบรมสัมมนาจากทางมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ประเด็น
จุดเด่น	หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนและได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	มีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานในทุกรายวิชาและคอยกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรและประเมินหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา	เกิดกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ประเด็น
จุดเด่น	<p>มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีทำให้เป็นหนทางหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน</p> <p>มีวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนของหลักสูตร</p>
โอกาสในการพัฒนา	มีวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่ทันสมัยและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมเพียงพอกับสาขาวิชามากขึ้น